

Nasz znak: SGW.6220.28.2013.HK

Data: 07-11-2013r

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r., poz.1235), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r Nr 98, poz. 1071, z póź. zm.), po rozpatrzeniu wniosku nr 7438 z dnia 03.10.2013 r. (uzupełnienie 11.10.2013 r.), o wydanie opinii w sprawie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowy dwóch elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/16 i 150/23 zlokalizowanych na wschód od wsi Kłępina, gmina Nowogród Bobrzański, powiat zielonogórski, woj. lubuskie”, którego inwestorem są Elektrownie Wiatrowe-Administracja Sp. z o.o. Stary Rynek 24, 65-067 Zielona Góra.

POSTANAWIAM

stwierdzić obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalić zakres raportu w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz.1227).

Szczególnie należy przeanalizować:

1. Wskazania przeznaczenia terenów chronionych akustycznie w otoczeniu terenu przedmiotowej inwestycji (tzw. klasyfikacja akustyczna). Dla terenów, które nie są objęte obowiązującym mpzp, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania inwestycji, należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego zagospodarowania terenów w zasięgu oddziaływania akustycznego projektowanej farmy (na północ, południe, wschód, zachód od terenu inwestycji) poprzez podanie numeru każdej działki chronionej akustycznie oraz nazwy i numeru jej obrębu wraz z określeniem odpowiednich standardów jakości środowiska akustycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.) , podając dopuszczalne poziomy hałasu (w dB) dla pory dnia i nocy dla w/w działek chronionych akustycznie.

2. Przedłożenia obliczeń oddziaływania akustycznego wraz ze wskazaniem graficznym (na podkładzie kartograficznym, z podaniem danych wejściowych do programu oraz wskazaniem lokalizacji turbin przez podanie współrzędnych geodezyjnych) jego zasięgu wraz z potencjalnym wpływem na tereny podlegające ochronie akustycznej, z uwzględnieniem kumulowania się oddziaływań akustycznych dla pory nocy i dnia. Obliczenia powinny być przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002. Przy obliczeniach należy pominąć współczynnik gruntu, bądź przyjąć jego wartość równą zero.
3. Wpływu przedsięwzięcia na możliwość powstania konfliktów społecznych.
4. Informacji o składzie gatunkowym i zagęszczeniach wszystkich gatunków ptaków wykorzystujących w okresie lęgowym teren przedsięwzięcia.
5. Informacji na temat liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków ptaków rzadkich i o dużych rozmiarach ciała (najbardziej narażonych na ryzyko kolizji), uzyskanych dla powierzchni próbnej obejmującej teren przedsięwzięcia oraz bufor wokół niego, przy użyciu ogólnie zalecanych metod, wskazanych np. w „Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (Chylarecki i inni 2011) (informacje należy przedstawić również w formie kartograficznej).
6. Informacji na temat wykorzystania terenu planowanej lokalizacji przez ptaki w okresie pozalęgowym, jako miejsca żerowiskowe oraz trasy wędrówek dalekodystansowych i lokalnych, w godzinach dziennych i nocnych (informacje należy przedstawić również w formie kartograficznej).
7. Informacji na temat rozmieszczenia i liczebności gatunków roślin podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, stwierdzonych na terenie planowanej lokalizacji przedsięwzięcia oraz w rejonie jego oddziaływania (informacje należy przedstawić również w formie kartograficznej).
8. Informacji na temat gatunków oraz liczebności nietoperzy wykorzystujących teren planowanej inwestycji w głównych okresach ich aktywności, uzyskane w oparciu o ogólnie zalecane metody wskazane np. w opracowaniu „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (Kepel i inni 2011)”, (informacje należy przedstawić również w formie kartograficznej).
9. Opisu oddziaływań przedsięwzięcia, podczas jego budowy i eksploatacji, na gatunki ptaków wykorzystujących teren inwestycji (jako miejsce lęgów, odpoczynku, żerowania i wędrówek); opis ten powinien również uwzględniać kryteria (wskaźniki) śmiertelność ptaków w wyniku kolizji z turbinami (optymalnie, jako wartości liczbowe wyliczone w oparciu wybraną metodykę), które w wypadku ich ewentualnego przekroczenia w przyszłości, służyć będą

podjęciu decyzji o konieczności zastosowania określonych działań ograniczających negatywny wpływ na ptaki; kryteria te należy podać osobno dla ptaków szponiastych, innych o dużych rozmiarach oraz pozostałych (łącznie); szczególną uwagę należy zwrócić na gatunki kluczowe oraz inne gatunki o wysokim stopniu kolizyjności; wskaźniki powinny być ustalone w oparciu o materiał zebrany podczas badań terenowych oraz znane modele prognostyczne.

10. Opisu oddziaływań przedsięwzięcia, podczas jego realizacji i eksploatacji, na gatunki nietoperzy wykorzystujących teren planowanej inwestycji, także w kontekście ochrony nietoperzy w najbliższym inwestycji obszarze Natura 2000.
11. Opisu oddziaływań przedsięwzięcia, podczas jego realizacji i eksploatacji, na pozostałe gatunki zwierząt, w tym na gatunki podlegające ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wykorzystujących teren planowanej lokalizacji jako miejsca rozrodu, żerowiska, trasy migracyjne i In., w tym na będące przedmiotem ochrony w najbliższej położonych obszarach Natura 2000.
12. Opisu oddziaływań przedsięwzięcia, podczas jego realizacji i eksploatacji, na stwierdzone gatunki roślin podlegające ochronie prawnej na podstawie wymienionej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
13. Analizy wpływu przedsięwzięcia na spójność i integralność obszarów Natura 200 (przez terminy „spójność i integralność” należy rozumieć kluczowe procesy zachodzące na danym obszarze i pomiędzy obszarami, np. funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, czy wykorzystanie przestrzeni dla różnych potrzeb fauny).
14. Opisu oddziaływania przedsięwzięcia, podczas jego realizacji i eksploatacji na ciągłość korytarzy migracyjnych fauny (na podstawie fragmentacji przestrzeni).
15. Analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w powiązaniu z oddziaływaniem innych przedsięwzięć, a szczególnie przedsięwzięć podobnego typu, które są już realizowane i których realizacja jest możliwa do przewidzenia na terenach, w pobliżu planowanej lokalizacji (w tym planowana farma składająca się z 16 elektrowni wiatrowych w okolicach miejscowości Skibice, gm. Nowogród Bobrzański), powiązanych przestrzennie i funkcjonalnie (oddziaływanie skumulowane).
16. Opisu racjonalnych wariantów przedsięwzięcia (bez sytuacji niepodejmowania przedsięwzięcia) uwzględniających m.in. rozmieszczenie poszczególnych turbin, przebieg dróg dojazdowych, parki maszyn.
17. Propozycji przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia na stwierdzone i opisane elementy przyrody, a w szczególności na ptaki i nietoperze oraz przedmioty ochrony w najbliższych obszarach Natura 2000, wskazane do realizacji osobno na etapie szczegółowego planowania i budowy przedsięwzięcia, jak też jego eksploatacji w

początkowej fazie oraz w sytuacji konieczności podjęcia działań dodatkowych, po przeprowadzeniu monitoringu porealizacyjnego, a także w fazie likwidacji przedsięwzięcia.

18. Ustalenia zakresu monitoringu przedwykonawczego, monitoringu w trakcie budowy oraz pięcioletniego monitoringu powykonawczego pierwszych lat eksploatacji, zgodnie z ogólnie stosowanymi zaleceniami, przedstawionymi m.in. w przedstawionych poniżej: Chylarecki i inni 2011 oraz Kepel, Ciechanowski, Jaros 2011; szczególną uwagę należy tu zwrócić na określenie monitoringu wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze tak, aby możliwe było porównanie jego wyników z wynikami badań przedrealizacyjnych oraz wynikami badań tła będącego poza oddziaływaniem farmy turbin wiatrowych.

Projektowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą, składającej się z 2 turbin o mocy pojedynczej turbiny od 2 MW do 3,5 MW. Całkowita wysokość turbiny wiatrowej łącznie z łopatkami nie przekroczy 220 m. omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych 150/16 i 150/23 w obrębie miejscowości Klępina, gmina Nowogród Bobrzański.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 6 lit. B) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 w/cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Dla terenu, na którym zaplanowano lokalizację przedsięwzięcia brak aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że: przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Ze względu na rodzaj oraz lokalizację przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wykorzystanie

zasobów naturalnych, czy wystąpienie poważnej awarii przemysłowej nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto przedmiotową inwestycję planuje się zlokalizować poza obszarami chronionymi oraz obszarami Natura 2000. W sąsiedztwie znajdują się Obszar Chronionego Krajobrazu „29 – Dolina Brzeźnicy”, 2 km od inwestycji oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „25 – Dolina Bobru”, 3 km od inwestycji. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- Nowogrodzkie Przygiełkowisko PLH080054 – oddalony ok. 1,5 km od inwestycji,
- Dolina Dolnego Bobru PLH080068 – oddalony ok. 2,5 km od inwestycji,
- Mopkowy tunel koło Krzystkowic PLH080024 – oddalony ok. 5,5 km od inwestycji.

Są to specjalne obszary ochrony siedlisk, w których nie wyróżniono jako przedmiotów ochrony ptaków. Natomiast w obszarze Mopkowy tunel koło Krzystkowic przedmiotem ochrony jest populacja zimujących nietoperzy – mopka. Najbliżej obszary specjalnej ochrony ptaków to Dolina Środkowej Odry PLB080004 oraz Bory Dolnośląskie PLB020005, znajdujące się 20 – 30 km od inwestycji.

Elektrownie wiatrowe znajdują się w sąsiedztwie Zachodniego Korytarza Migracji – w przewadze leśnego szlaku migracji, poza dużymi dolinnymi trasami migracji to jest doliną Odry na wschodzie i północy oraz doliną Bobru na zachodzie (choć w jej pobliżu – w odległości 3 km). Dolina Bobru łączy krajowy obszar węzłowy Bory Dolnośląskie i korytarz migracji Dolinę Środkowej Odry, położone w odległości 20 -30 km od miejsca lokalizacji elektrowni wiatrowych. Dolina Środkowej Odry jest korytarzem migracyjnym o randze międzynarodowej, natomiast rynna rzeki Bóbr jest korytarzem krajowym (wg Jędrzejewski W. i inni 2005: Korytarze ekologiczne w Polsce oraz mapy Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET – Polska).

Walory przyrodnicze terenu farmy turbin wiatrowych, występujące tu zależności ekosystemowi są wynikiem działalności rolniczej i kompozycji krajobrazu rolnego z przewagą gruntów ornych i w mniejszości użytków zielonych. W otoczeniu inwestycji występują tereny łąk i cieków wodnych położonych na północ od miejscowości Klępina (w tym obszar podmokły Nowogrodzkiego Przygiełkowiska, w którym obecnie występuje zbiornik wodny oraz dolina rzeki Czarna Struga), a na południu i wschodzie graniczy z kompleksami leśnymi. Ta mozaika użytkowania stanowi atrakcyjne tereny siedliskowe dla ptaków i nietoperzy, zarówno siedlisk otwartych jak i leśnych oraz dużych i licznych stref ekotonowych. Skala zmiany krajobrazu, tu rozumianego jako ponadekosystemowej jednostki organizacji przyrody, będzie duża – w mozaice krajobrazu rolnego pojawi się infrastruktura do tej pory tu nieobecna i zmieniająca adaptację przyrodniczą krajobrazu antropogenicznego. Inwestycja stanowić będzie nowopowstałą budowlę (potencjalną przeszkodę), zmieniającą dotychczasowe warunki korzystania z tego obszaru przez ptaki oraz nietoperze, w tym gatunki chronione, wykorzystujące otwarte przestrzenie jako miejsca rozrodu, żerowiska oraz stałe trasy dobowego i sezonowego przemieszczania się.

W związku z powyższym, przy planowaniu ilości i rozmieszczenia turbin niezbędna jest znajomość obecnej faktycznej funkcji przyrodniczej terenu elektrowni wiatrowych, ustalenie

możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody oraz prognoza utraty walorów przyrodniczych. Istotną częścią oceny oddziaływania przedsięwzięcia będzie minimalizowanie oddziaływania na awifaunę i chiropterofaunę, w obszarze, w którym planuje się: instalację obiektów zwiększających ich śmiertelność, zmniejszenie przestrzeni życiowej, zmianę sposobu wykorzystania terenu oraz stworzenie bariery migracji.

Informacja przedstawiona przez inwestora w karcie nie zawiera danych wykluczających brak znaczącego oddziaływania inwestycji na chronione gatunki ptaków i podejmuje w ogóle tematu oddziaływania na nietoperze. Karta informacyjna przedsięwzięcia nie zawiera informacji o wynikach rozpoznania przyrodniczego obszaru inwestycji w tym np. zalecanych wyników przedinwestycyjnej inwentaryzacji ornitologicznej i chiropterologicznej w oparciu o wytyczne metodyczne GDOŚ. Na podstawie wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze relacja między elektrownią wiatrową a tymi gatunkami zwierząt jest istotna. Przeprowadzenie takiej analizy uzasadnia zatem potrzeba określenia jakich gatunków może ono dotyczyć, oszacowania rozmiarów ewentualnej utraty miejsca bytowania dla ptaków i nietoperzy (efekt odstraszenia), utraty siedlisk (lokalizacja w pobliżu granicy lasu w sąsiedztwie cieków) bądź ewentualnej kolizji i oszacowania jej rozmiaru i jej skutków w odniesieniu do lokalnych, regionalnych czy krajowych populacji tych gatunków, szczególnie w odniesieniu do ryzyka naruszenia przepisów ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. Informacja zawarta w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie daje progów takiego odniesienia, bufor ochronny od granicy lasu został przyjęty bez analizy zasobów przyrodniczych sąsiadujących obszarów leśnych. W celu przeciwdziałania potencjalnym negatywnym oddziaływaniom inwestor proponuje wartości graniczne posadowienia elektrowni wiatrowych od terenów atrakcyjnych dla ptaków (stanowisk lęgowych i żerowisk), nie wskazując jednak literatury przedmiotu uzasadniającej proponowane progi i argumentując je kolokwialnym stwierdzeniem – „przeprowadzonymi obserwacjami oddziaływania elektrowni”. Można uznać, że przekształcenia szaty roślinnej nie będą znaczące i dotyczyły cennych i rzadkich gatunków gdyż prace budowlane będą realizowane na obszarze dynamicznie zmieniających się agrocenoz gruntów ornych a oddziaływanie w fazie realizacji na rośliny będzie nieznaczne. Oddziaływanie inwestycji, będzie ciągłe, długotrwałe i powodujące trwałe zmiany w środowisku, choć część oddziaływań ustąpi po zakończeniu etapu budowy (np. przekształcenia terenu pod place montażu i ułożenia kabli energetycznych, emisja hałasu z maszyn budowlanych i środków transportu).

W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przedstawiono oddziaływań skumulowanych tego przedsięwzięcia. W pobliżu przedmiotowej inwestycji planowana jest farma wiatrowa składająca się z 16 elektrowni wiatrowych w okolicach miejscowości Skibice, gm. Nowogród Bobrzański (odległość 5 – 6 km na pd.-wschód od inwestycji).

Karta informacyjna przedsięwzięcia wskazując na ewentualne rozpatrywane przez inwestora alternatywne warianty przedsięwzięcia podaje jako uzasadnienie dla wariantu najkorzystniejszego dla środowiska porównanie go do skutków, jakie wynikają ze spalania paliwa węglowego w sektorze

energetycznym (elektrowniach). Trudno zatem ocenić, czy proponowany wariant jest najkorzystniejszy dla środowiska zważywszy, że przy deklarowanych działaniach minimalizujących, turbiny mogą być realizowane w odległości śmigła 20 m od granicy lasu oraz 5 m od cieków.

Karta wskazuje (bez podania literatury), że 50 % gatunków ptaków podczas przelotów jesienno-wiosennych wykonuje loty na wysokości 150-300 m, a więc w granicy pracy rotora tych elektrowni wiatrowych (planowana wysokość do 210 m). możliwość kolizji jest zatem w tym przypadku nie znikoma ale istotna, choć trzeba wskazać, że do kolizji dochodzi najczęściej podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych, mgły, deszczu i śniegu czy dużego zachmurzenia, podczas których jest ograniczona widoczność i kiedy ptaki obniżają wysokość lotu (Zieliński, Bela, Marchlewski 2011).

Prócz tego karta informacyjna przedsięwzięcia podaje, że badania naukowe dotyczące śmiertelności ptaków związanych z istnieniem elektrowni wiatrowych poza terenami wąskich dolin rzecznych, korytarzami ekologicznymi czy obszarami o dużym zagęszczeniu populacji nie potwierdziły ich zagrożenia dla ptaków, nie cytuje jednak stosowanej literatury uzasadniającej tą tezę. Profesor Piotr Tryjanowski skłania się, w zamieszczonym materiale do dyskusji o śmiertelności ptaków wywołanej kolizjami z turbinami wiatrowymi (adres internetowy: wyslijto.p/download/xe1rw5xrtf), że kolizyjność ptaków z turbinami wiatrowymi w wielkoobszarowych polach uprawnych będą jednak zlokalizowane w krajobrazie obejmującym mozaikę typów użytkowania: rolną, leśną, łąkową, obszary podmokłe i zabudowane, a nie „rozległe” obszary rolnicze.

Ponadto brak literatury do ww. wnioskowania oraz do stwierdzeń KIP, a dotyczących zwrotów np. według badań..., na podstawie obserwacji... uniemożliwia jego weryfikację, a zatem nie może stanowić wiarygodnego materiału rodowodowego do uzasadnienia opinii o braku konieczności przeprowadzenia ww. oceny.

Ze względu na miejsce usytuowania projektowanej farmy (300-400 m od zabudowy mieszkaniowej) należy przeanalizować wpływ inwestycji na stan akustyczny środowiska, w szczególności na tereny pobliskich miejscowości i innych terenów podlegających ochronie akustycznej. Faza realizacji związana będzie z prowadzeniem prac budowlanych oraz transportem elementów elektrowni znacznej wielkości. Konieczne jest, więc opisanie sposobu prowadzenia prac oraz rozwiązań zabezpieczających środowisko na tym etapie.

Po rozpoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem i szczegółową analizą nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie mogły powstać w związku z realizacją inwestycji, a także wnikliwej analizie warunków realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r., a zwłaszcza aspekt lokalizacyjny planowanego przedsięwzięcia, mając na względzie brak możliwości obiektywnego oszacowania skutków ekologicznych planowanego przedsięwzięcia względem środowiska naturalnego Burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego uznał za konieczne

przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, pozwoli ocenić wpływ inwestycji na środowisko, a także wskaże skuteczne rozwiązania, których zastosowanie będzie chronić środowisko.

Uzasadnienie

Elektrownie Wiatrowe-Administracja Sp. z o.o. ul. Stary Rynek 24, 65-067 Zielona Góra wystąpił do Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego dnia 3.10.2013 r. (uzupełnienie 11.10.2013r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 § 2 ust.1 pkt. 41 Dz.U. Nr 213, poz. 1397) dla przedsięwzięcia polegającego na:

„ Budowie dwóch elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/16 i 150/23 zlokalizowanych na wschód od wsi Klępina, gm. Nowogród Bobrzański, powiat zielonogórski, woj. Lubuskie”.

Analizowana inwestycja jest wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 41 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. , Nr 213, poz. 1397) jest przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko , zatem stanowi przedsięwzięcie , o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 przywołanej ustawy, które wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskodawca do w/w wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia , zamiast raportu o oddziaływaniu na środowisko załączył zgodnie z art. 69 ust.1 w/cyt. Ustawy – kartę informacyjną przedsięwzięcia.

W związku z zakwalifikowaniem planowanej inwestycji do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 ust.1 pkt. 81) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. (Dz.U.Nr 213, poz.1397 z 2010 r) , w dniu 14.10.2013r. Burmistrz Nowogrodu wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze z zapytaniem o konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem NS-NZ.7720.53.2013.2 wnosił o przeprowadzenie oceny i sporządzenie raportu w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. , o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 30.10.2013r., WOOS-II.4240.420.2013.SL stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko w związku z tym nie wydał opinii w rozumieniu art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Po szczegółowej analizie wniosku oraz z faktem iż przedsięwzięcie należy do zawsze mogących znaczaco oddziaływać na środowisko Burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego niniejszym postanowieniem podjął decyzję o obowiązku opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

W raporcie należy zamieścić szczegółową charakterystykę wpływu całego przedsięwzięcia na środowisko, które musi odpowiedzieć na pytanie, czy uciążliwości spowodowane działalnością ww. inwestycji ograniczą się do terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postanowiono o konieczności sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko określając jednocześnie jego zakres zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z art. 66 ustawy o OŚ.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak sentencji.



Pouczenie

BURMISTRZ

mgr inż. Andrzej Bańkiewicz

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

- Elektrownie Wiatrowe-Administracja Sp. z o.o.

Ul. Jedności 9

65-018 Zielona Góra

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Ul. Jagiellończyka 8

66-400 Gorzów Wielkopolski

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Ul. Jasna 10

65-470 Zielona Góra

- a/a