

**UCHWAŁA NR XLVIII/440/2022
RADY MIEJSKIEJ NOWOGRODU BOBRZAŃSKIEGO**

z dnia 26 stycznia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) w związku z art. 227, art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez A.J. na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim i przekazanej pismem znak: NK-VII.1411.90.2021.JSen z dnia 30 grudnia 2021 r., Rada Miejska Nowogrodu Bobrzańskiego uznaje skargę za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu rady, zobowiązując go do przesłania odpowiedzi wnoszącemu skargę wraz z niniejszą uchwałą.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Sawicki

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Nowogrodu Bobrzańskiego wpłynęło pismo z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego znak: NK-VII.1411.90.2021.JSen z dnia 30 grudnia 2021 r. z załącznikiem tj. pismem złożonym przez A.J. Pismo zostało określone jako skarga na działania Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w zakresie „samowolnych poczynań polegających na wycince krzewów należących do posesji prywatnej i nie należących do pasa drogowego osiedla mieszkaniowego w Nowogrodzie Bobrzańskim”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Nowogrodu Bobrzańskiego w dniu 3 stycznia 2022 r. skierował skargę do komisji skarg, wniosków i petycji. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, komisja zapoznała się ze złożoną skargą oraz uzyskała wyjaśnienia od Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego. Z otrzymanych wyjaśnień wynikało, że w związku z licznymi zgłoszeniami ze strony mieszkańców, podjęte zostały czynności zmierzające do usunięcia zakrzaczeń, które „wchodzą” na chodniki i jezdnie, w parkach oraz na ścieżkach wskazanych przez mieszkańców. Z uzyskanych informacji wynikało, że w przypadku krzewów rosnących na posesjach prywatnych, strażnik miejski informował i prosił mieszkańców o obcięcie gałęzi utrudniających przejście sąsiadującymi z posesją chodnikami lub jezdniami. Również skarżąca została poproszona przez strażnika o obcięcie we własnym zakresie części gałęzi z rosnących na jej działce krzewów, które „wchodziły” na chodnik. Skarżąca nie wykonała tych prac.

W dniu 28 i 29 grudnia 2021 r. pracownicy zatrudnieni w ramach programu Lepsze Jutro 2 i pracownik urzędu przeprowadzili prace polegające na przycięciu części gałęzi drzew i krzewów „wchodzących” na chodnik przy ul. Spacerowej w Nowogrodzie Bobrzańskim. Przycięciu zostały poddane m.in. tuje rosnące przy posesji skarżącej, których wystające na chodnik gałęzie utrudniały swobodne przejście.

Za drzewa, krzewy rosnące w pasie drogowym odpowiada zarządca drogi, natomiast za te rosnące poza pasem – właściciel nieruchomości, na której się one znajdują. Jeśli właściciel sam ich nie usuwa, a one zagrażają ruchowi drogowemu, obowiązek zapewnienia bezpiecznego przejścia i przejazdu spoczywa na zarządcy drogi. W przypadku drogi gminnej w Nowogrodzie Bobrzańskim zarządcą jest burmistrz. Rosnące drzewa nie powinny być zagrożeniem w ruchu pieszym, drogowym i nie mogą zasłaniać widoczności w ciągach pieszych oraz na jezdni, dlatego również te rosnące poza pasem drogowym wymagają usunięcia przez zarządcę drogi.

Artykuł 149 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.) zezwala zarządcy wejść na teren prywatnej posesji w celu usunięcia zwisających z jego drzewa gałęzi. Właściciel nieruchomości nie może sprzeciwić się wejściu na jego grunt w celu usunięcia gałęzi, a w razie wynikłej stąd szkody może żądać jej naprawienia.

Z kolei art. 150 Kodeksu cywilnego mówi, iż właściciel gruntu (w tym przypadku zarządca drogi) może obciąć i zachować dla siebie przechodzące poza posesję gałęzie, musi jednak najpierw wyznaczyć właścicielowi krzewów czy drzew odpowiedni termin do ich usunięcia.

Zatem jeśli właściciel gruntu sam nie usunął zwisających gałęzi oraz nie uczynił tego również w odpowiednim terminie, wyznaczonym mu przez właściciela gruntu sąsiedniego (w omawianym przypadku zarządcę drogi), to temu ostatniemu przysługuje prawo do usunięcia gałęzi oraz do zachowania ich dla siebie bez zwrotu ich wartości.

Biorąc pod uwagę powyższe uregulowania prawne należy wskazać, że gmina jest zobowiązana w pierwszej kolejności do podejmowania działań na rzecz zaspokajania potrzeb zbiorowych wspólnoty mieszkańców, w tym mających na celu wyeliminowanie wszelkich zagrożeń bezpieczeństwa ruchu na drodze publicznej, której częścią jest chodnik przeznaczony do ruchu pieszych. Brak właściwego utrzymania zieleni przydrożnej mógłby w takim przypadku skutkować dla gminy roszczeniami ze strony osób poszkodowanych. Zgoda właściciela w/w działki prywatnej nie jest w tym wypadku konieczna, ponieważ właściciel nieruchomości nie wykonał w wyznaczonym terminie przycięcia wystających na chodnik gałęzi drzew, a ponadto jeśli zieleń przydrożna zagraża bezpieczeństwu na drodze publicznej, to kwestia własności nieruchomości, na której drzewo się znajduje nie wyklucza odpowiedzialności zarządcy, który miał obowiązek podjąć czynności w celu wyeliminowania zagrożenia bezpieczeństwa.

Mając powyższe na uwadze, komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2022 r. wyraziła opinię o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska Nowogrodu Bobrzańskiego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji skarg, wniosków i petycji oraz przedstawionymi informacjami, zgodziła się ze stanowiskiem komisji i uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 735) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.