



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodobobrz.pl

Nowogród Bobrzański, 25.05.2022 r.

GKZ.271.1.7.2022.MK

Dot. postępowania przetargowego na udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie zadania w systemie zaprojektuj i wybuduj dla inwestycji „Budowa, przebudowa (kompleksowa) oświetlenia na drogach i placach w gminie Nowogród Bobrzański””.

Zamawiający – Gmina Nowogród Bobrzański, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) w odpowiedzi na pytania z dnia 05.05.2022 r. udziela wyjaśnień na zadane pytania.

Proszę o uwzględnienie tych wyjaśnień przy opracowywaniu oferty przetargowej.

Pytanie nr 1. Wnosimy o potwierdzenie, że poprzez zapis "muszą spełniać wymogi minimum I klasy ochronności" znajdujący się w Załączniku nr 5 PFU dotyczący opraw ulicznych i parkowych Zamawiający oczekuje dostarczenia opraw oświetleniowych w I lub II klasie ochronności.

Odp.: Zamawiający poprzez zapis, że oprawy uliczne oraz parkowe muszą spełniać wymogi minimum I klasy ochronności, wymaga, aby dostarczone oprawy uliczne i parkowe/ozdobne były co najmniej w I klasie ochronności. II klasa ochronności i III są klasami wyższymi, więc również spełniają wymóg minimum I klasy ochronności.

Pytanie nr 2. Zamawiający w załączniku nr 11 dla opraw parkowych wskazał klasy luminancyjne (klasy M), są to drogi osiedlowe na takich drogach norma dopuszcza użycie klas P. Ponadto dla nawierzchni takich jak kostka lub grunt nie można stosować klas M ze względu na niemożliwe do wyznaczenia parametry refleksyjne nawierzchni. Dodatkowo przy odległości między oprawami 35m i oprawie zawieszanej na wysokości 3m, parametry takie jak UI, TI oraz EiR będą znacznie poniżej wartości dopuszczalnej przez normę. Prosimy o zmianę klas z M na P w miejscach gdzie pojawiają się oprawy parkowe.

Odp.: Zamawiający w żadnym miejscu dokumentacji przetargowej nie wskazał, iż wysokość słupów parkowych ma wynosić 3 m. W załączniku PFU Zamawiający wskazał, że wymaga, aby słup posiadał między innymi następujące parametry techniczne:

- Słup stalowy ocynkowany wg. normy EN ISO 1461 o wysokości całkowitej do 5 metrów. Wysokość słupów musi być dostosowana do wysokości istniejących słupów nie podlegających wymianie na danych odcinkach i w bezpośrednim sąsiedztwie. Jeżeli w sąsiedztwie występują słupy o wysokości 3 m, to tylko wówczas można mówić o ewentualnym dostosowaniu wysokości nowych słupów do stanu istniejącego. Zamawiający wskazuje, że w części lokalizacji słupy i oprawy parkowe występują na drogach gminnych, a nie tylko



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

osiedlowych lub parkowych, dla których wymagane są klasy oświetleniowe podane w załączniku nr 11. Dla pozostałych lokalizacji, poza drogami gminnymi i powiatowymi, Zamawiający dopuszcza klasę P.

Pytanie nr 3. Prosimy o usunięcie wymogu posiadania przez oprawy oświetleniowe certyfikatu ENEC+. Swoją prośbę argumentujemy tym, iż nie ma to praktycznie znaczenia dla jakości opraw i ich funkcjonowania, a z pozyskanych ofert na dostawę opraw wynika, iż te bez certyfikatu są znacznie tańsze.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez oprawy certyfikatu ENEC i ENEC PLUS. Z rozeznania Zamawiającego wynika, że zdecydowana większość renomowanych producentów opraw posiada w swojej ofercie produkty z obydwoma certyfikatami, które w żaden sposób nie wpływają na cenę opraw. Certyfikat ENEC PLUS oznacza, że zewnętrzna instytucja certyfikująco-badawcza przebadła wszystkie elementy składowe oprawy i potwierdziła zgodność deklarowanych przez producenta parametrów ze stanem rzeczywistym. Skoro na rynku dostępne są oferty zapewniającemu Zamawiającemu większą pewność odnośnie rzetelności deklarowanych parametrów technicznych opraw, to Zamawiający nie widzi powodu, aby z tego zrezygnować.

Pytanie nr 4. Zamawiający podał w załączniku nr. 5 PFU określił ilości dla poszczególnych zadań, suma wszystkich opraw wymienionych w zadaniach wynosi 1312 (44+591+208+459+10), natomiast w inwentaryzacji opraw jest 1102 sztuk i dodając do nich oprawy nowo budowane (208 sztuk) ich suma wynosi 1310 sztuk. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odp.: Inwentaryzacja oświetlenia była przeprowadzona w 2019 roku, od tej pory stan ilościowo-jakościowy oświetlenia się zmienił. Należy zauważyć, że w ramach zadania oprócz dobudowy (208 punktów) wystąpi też dowieszenie 10 nowych punktów, co samo w sobie już sprawia, że ilość opraw po modernizacji jest wyższa niż przed. Załącznik nr 11 - inwentaryzacja oświetlenia - jest dokumentem pomocniczym, przede wszystkim dla dookreślenia wymagań Zamawiającego odnośnie klas oświetlenia dla różnych odcinków dróg. Założenia ilościowe opraw są przedstawione w załącznikach 6a i 6b.

Pytanie nr 5. Zamawiający wymaga od Wykonawcy doświadczenia w realizacji (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, najmniej jedną robotę budowlaną w zakresie branży elektrycznej polegającą na budowie, rozbudowie, modernizacji, remoncie, przebudowie w tym zakresie na kwotę nie mniejszą niż 1.000 000,00 zł brutto. Wnosimy również o dopuszczenie referencji na dostawę z montażem na zakres robót modernizowanych w tym zakresie.

Odp.: Zamawiający uzna doświadczenie wykonawcy polegające na wykonaniu robót budowlanych lub dostawę z montażem w opisanym zakresie.

Pytanie nr 6. Zamawiający w załączniku nr 9 podał maksymalne moce opraw drogowych (102W) oraz parkowych (34W) natomiast w załączniku nr 11 maksymalna moc oprawy ulicznej projektowanej to 157W, a



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

maksymalna moc oprawy parkowej to 49W. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza użycie opraw ulicznych oraz parkowych o mocach nie większych niż te znajdujące się w załączniku nr 11.

Odp.: Moce opraw planowanych w załączniku nr 11 były wyliczane 2-3 lata temu, w okresie, gdy skuteczność świetlna i inne parametry techniczne opraw były na niższym poziomie niż obecnie. Zasadniczą kwestią dla Zamawiającego jest nieprzekroczenie planowanej mocy łącznej opraw, opisanej dla każdego zadania w PFU. Jeżeli z obliczeń fotometrycznych wyniknie konieczność zastosowania w niektórych lokalizacjach opraw o wyższej mocy maksymalnej niż dopuszczona przez Zamawiającego, ale nie będzie to skutkowało przekroczeniem łącznej mocy maksymalnej dla danego zadania określonej w PFU, to Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie - pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych wymaganych parametrów.

Pytanie nr 7. Wnosimy o dopuszczenie opraw LED wyposażonych w zasilacze posiadające efektywność na poziomie min. 90%. Informujemy również, że jako wiodący producent opraw LED mamy pełną wiedzę odnośnie zasilaczy LED z której wynika, że żaden czołowy producent zasilaczy nie posiada w swojej ofercie produktu z efektywności na poziomie >95%.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasilaczy o sprawności >93%. Zamawiający ma świadomość, że sprawność zasilaczy zależy również od ich mocy, i im wyższa moc zasilacza, tym osiągnięta sprawność może być również wyższa, w tym przekraczająca >95%.

Aby jednak zapewnić jak najszerszy udział potencjalnych produktów i producentów w postępowaniu, Zamawiający będzie wymagał zastosowania zasilaczy o sprawności >93% dla opraw o mocy 80W i wyższej, a dla opraw o mocy niższej niż 80W zastosowania zasilaczy o sprawności >90%

Pytanie nr 8. Zamawiający w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (p. 1.3.4) oraz w załączniku nr 9 Wytyczne dla opraw oświetleniowych zawarł wymagania, że oprawy oświetleniowe, zarówno uliczne, jak i ozdobne, przy ustawieniu 0° w stosunku do podłoża, nie mogą emitować światła w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 18 marca 2009 (DZ Urzędowy UE z dnia 24.03.2009r.). Wykonawca wskazuje, że jest to działanie bezpodstawne, gdyż Rozporządzenie WE nr 245/2009 wyraźnie wskazuje, że udział światła emitowanego ponad horyzont przez optymalnie zainstalowaną oprawę oświetleniową powinien być nie większy niż 3% dla dróg kategorii od ME1 do ME6 oraz MEW1 do MEW6. Wnosimy o dopuszczenie opraw przewidzianych do zabudowy, które charakteryzują się wskaźnikiem udziału światła skierowane ku górze ULOR nie większym niż 3%, zgodnie z cytowanym Rozporządzeniem.

Odp.: Rozporządzenie dopuszcza emisję światła ku górze do 3%, co nie oznacza, że Zamawiający nie może określić swoich wymagań na innym, wyższym poziomie. Biorąc jednak pod uwagę charakterystyki świetlne opraw dostępnych na rynku, Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie opraw o współczynniku ULOR nie wyższym niż 3% na drogach o klasach oświetlenia od M1 do M6.

Pytanie nr 9. Czy na spełnienie kryterium oceny ofert dotyczące redukcji zużycia energii elektrycznej, należy wraz z ofertą złożyć wyliczenie redukcji zużycia energii elektrycznej.



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodobobrz.pl

Odp.: Zamawiający wskazał w SWZ, że dokument redukcji zużycia energii elektrycznej, w postaci załączników nr 8a i 8b, jest integralną częścią oferty, i musi zostać złożony razem z ofertą.

Pytanie nr 10. Czy wraz z ofertą oprócz kart katalogowych należy złożyć jeszcze inne przedmiotowe środki dowodowe?

Odp.: Zamawiający opisał w SWZ zakres przedmiotowych środków dowodowych wymaganych do złożenia wraz z ofertą. Zamawiający na każdym etapie postępowania zastrzegł sobie prawo do żądania innych dokumentów, w tym technicznych, na potwierdzenie spełnienia warunków wymaganych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 11. Dotyczy załącznik nr 5 PSU, punkt 1.1.3 – Czy Zamawiający wprowadzając zapisy w tym punkcie oczekuje przejścia przez Wykonawcę zorganizowania ubezpieczenia środków trwałych (tj. przedmiotu zamówienia) należących już do Zamawiającego? Czy Zamawiający dopuszcza, że prostszą formą byłoby doubezpieczenie nowego mienia do własnej polisy majątkowej? Takie rozwiązanie pozwala Zamawiającemu na ubezpieczenie po znanej dla Zamawiającego stawce ubezpieczenia, dokonując tej czynności niejako na bieżąco z chwilą dokonania odbioru częściowego.

Odp. Zamawiający skorygował dokument PFU i nie wymaga ubezpieczenia środków trwałych.

Pytanie nr 12. Dotyczy załącznik nr 5 PSU, punkt 1.1.3 – Nie jest możliwe by towarzystwo ubezpieczeniowe na 16 miesięcy przed ubezpieczeniem mienia (16 miesięcy jako czas realizacji kontraktu) przedstawił promesę ubezpieczenia uwzględniającą cenę za takie ubezpieczenia, warunku ubezpieczenia oraz cena za nie zmienia się, jest wynikiem bieżącego stanu rynku. Prosimy o zmianę zapisów w tym punkcie: jest: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca razem przed podpisaniem umowy złożył promesę instytucji ubezpieczeniowej potwierdzającą gotowość zawarcia umowy ubezpieczenia” zmiana na: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na 2 miesiące przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego złożył promesę instytucji ubezpieczeniowej potwierdzającą gotowość zawarcia umowy ubezpieczenia”.

Odp. Zamawiający skorygował dokument PFU i nie wymaga ubezpieczenia środków trwałych.

Pytanie nr 13. Dotyczy załącznik nr 5 PSU, punkt 1.1.3 – może nie być możliwe złożenie umowy ubezpieczenia od razu na okres 36 m-cy z uwagi na ograniczenia reasekuracyjne ubezpieczycieli oraz bez uwzględniania szkodowości, prosimy o zmiany w zapisie: jest: „w formie polisy płatnej jednorazowo za okres 3 lat, bez regresu i zmiany stawki w tym okresie” zmiana na: „w formie polisy płatnej jednorazowo wystawionej na okres roku i kontynuowanej przez kolejne 3 lata, bez regresu do Zamawiającego i z deklaracją braku zmiany stawki przy kolejnym przedłużeniu o ile szkodowość na polisie nie będzie większa niż 50%”.

Odp. Zamawiający skorygował dokument PFU i nie wymaga ubezpieczenia środków trwałych.



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

Pytanie nr 14. Prosimy o informację jakie są możliwości fakturowania? Czy Zamawiający ma ograniczenia budżetowe w fakturowaniu na rok 2022 i 2023? Co będzie w przypadku kiedy Wykonawca wykona zadanie 6-9 miesięcy przed terminem?

Odp.: Zasady wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy są opisane szczegółowo w załączniku nr 4 - wzór umowy, w § 9. W przypadku przyspieszenia terminu realizacji przez wykonawcę, poszczególne transze wynagrodzenia zostaną wypłacone zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

Pytanie nr 15. Czy zamawiający może wydłużyć z 4 miesięcy do 6 miesięcy termin na wymianę opraw a istniejących słupach?

Odp.: Tak

Pytanie nr 16. Prosimy o informację, jakich mocy mają być oprawy oświetleniowe dla nowoprojektowanych punktów oświetleniowych (moc danej oprawy, ilość opraw o danej mocy itd.).

Odp.: Zadanie budowy i dobudowy oświetlenia będzie realizowane w formule "Zaprojektuj i Wybuduj". To oznacza, że dopiero podczas projektowania nowych punktów Wykonawca zaproponuje rozstaw słupów, wysokości, ilości i moce opraw. Na etapie składania oferty te elementy nie są znane. Zamawiający, w celu ujednoczenia parametrów ilościowych do wyliczenia wartości oferty, wskazał szacunkowe długości odcinków do oświetlenia (z tolerancją +/-5%) oraz minimalne ilości punktów świetlnych wymagane na tych odcinkach. W przypadku konieczności zaprojektowania i wybudowania większej niż wskazana minimalna ilość punktów świetlnych, nie będzie to podstawą do zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy. Zamawiający przedłużył termin składania ofert, aby wykonawcy mieli czas na zapoznanie się z warunkami w terenie, i prawidłowo wyliczyli wartość oferty, uwzględniając wszystkie ryzyka.

Zamawiający, w celu możliwie dokładnego wyliczenia wartości przyszłej inwestycji, w załączniku nr 6a udostępnił długości planowanych nowych odcinków, a w załączniku nr 11 klasy oświetleniowe dla wszystkich dróg w gminie. To pozwoli wykonawcom na oszacowanie wartości prac i materiałów.

Na etapie składania ofert ilości i moce opraw przewidzianych do budowy i dobudowy nie muszą być znane - w załączniku 8a i 8b wykonawcy wpisują tylko dane opraw dla części podlegających wymianie (w części A 44 oprawy, w części B 459 opraw).

Pytanie nr 17. Prosimy o informację, ile opraw o danej mocy ma być zastosowanych dla istniejących punktów oświetleniowych (moc danej oprawy, ilość opraw o danej mocy itd.).

Odp.: Zadaniem wykonawcy, na bazie informacji w załącznikach nr 6a, 6b i 11, jest przygotowanie propozycji ilościowo-mocowej opraw przewidzianych do wymiany. Moce proponowanych opraw muszą wynikać z wykonanych obliczeń fotometrycznych dla poszczególnych klas dróg i prześleń. Zamawiający na etapie postępowania nie może wskazać dokładnych mocy opraw przewidzianych do wymiany, gdyż w zależności od parametrów optyki, skuteczności świetlnej i pozostałych parametrów technicznych, moce proponowanych



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodobobrz.pl

opraw będą się różnić między sobą. Między innymi dlatego Zamawiający punktuje redukcję mocy i zużycia energii - gdyby wszyscy wykonawcy otrzymali wskazówkę, jakiej mocy oprawy mają zostać powieszone, wówczas wszyscy mieliby tę samą ilość punktów w tym kryterium.

Pytanie nr 18. Zgodnie z punktem 1.1.2.3. PFU, należy wymienić istniejące słupy oświetleniowe na nowe, w ilości 44 sztuki. Czy są to te same lokalizacje, o których mowa w punkcie 1.1.1. gdzie należy wymienić istniejące oprawy oświetleniowe na słupach należących do Gminy ? Obie pozycje przypisane są do zakresu A, a ich ilość jest taka sama.

Odp.: Tak, opisana wymiana słupów oraz opraw dotyczy tych samych punktów świetlnych w tych samych lokalizacjach.

Pytanie nr 19. Punkt 1.1.2.2. PFU. Zaprojektowanie i budowa łącznie 208 nowych punktów świetlnych na nowych liniach. Prosimy o potwierdzenie, że dla niniejszych 208 punktów należy zaprojektować i zabudować nowe kompletne słupy oświetleniowe wraz z oprawami i pozostałym osprzętem.

Odp.: Zamawiający potwierdza, iż poprzez zaprojektowanie i wybudowanie 208 nowych punktów świetlnych rozumie wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej, uzyskanie niezbędnych zgód i akceptacji, wykonanie robót budowlanych w zakresie ułożenia podziemnej linii kablowej zasilającej oprawy, montaż słupów, opraw, pozostałego osprzętu elektrycznego, podłączenia do zasilania i uruchomienia nowych punktów świetlnych.

Pytanie nr 20. Zgodnie z załącznikiem nr 6A „Zestawienie planowanych odcinków do dobudowy i wymiany”, do wybudowania są nowe punkty oświetleniowe (kolumna G) tak jak np. dla lokalizacji Nowogród Bobrzański Dolny, ul. Borówkowa, są 2 punkty. Natomiast nie ma podanej dokładnej lokalizacji tych punktów. Prosimy o wskazanie dokładnych lokalizacji miejsc, dla których nie ma podanych lokalizacji punktów oświetleniowych.

Przykładowe lokalizacje, dla których brakuje danych dla Miasto Nowogród Bobrzański::

- Nowogród B. Dolny, ul. Borówkowa,
- Nowogród B. Dolny - ul. Kupiecka
- Nowogród B. Dolny - ul. Dąbrowskiego
- Nowogród B. Dolny - ul. 3 Maja
- Nowogród B. Dolny - ul. Okrężna
- Nowogród B. Dolny - ul. Borówkowa
- Nowogród B. Dolny - ul. dz drogowa nr 1151
- Nowogród B. Dolny - ul. Świerkowa
- Nowogród B. Dolny - ul. Sosnowa
- Nowogród B Górny - ul. Promykowa
- Nowogród B Górny - ul. Turkusowa
- Białowice u. Nowogrodzka



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

Białowice u. Długa
Analogicznie wygląda sytuacja dla Sołectw.

Odp.: Ponieważ zadanie jest realizowane w formule "Zaprojektuj i Wybuduj", Zamawiający nie wskazuje dokładnej lokalizacji każdego punktu świetlnego, jedynie szacowaną długość odcinka i minimalną liczbę punktów świetlnych.

Wykonawca wybrany w postępowaniu przygotowuje propozycję dokładnego usytuowania punktów i linii zasilających, uwzględniając warunki geofizyczne, rozkład domów, istniejące oświetlenie itp. Ostateczna wersja proponowanych rozwiązań i lokalizacji punktów świetlnych do wybudowania musi zostać zatwierdzona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 21. Punkt 1.1.2.4. PFU. Montaż elementów sterowania oświetleniem ulicznym w szafach oświetleniowych w ilości 10 sztuk. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach oferty należy przewidzieć i ująć koszty montażu tylko 10 sztuk nowych szaf oświetlenia ulicznego (SOU).

Odp.: Zamawiający wymaga zamontowania układów sterowania oświetleniem w 10 szafach oświetleniowych, i ewentualnie montażu nowych szaf, jeśli istniejące szafy nie będą mogły być dostosowane do układów sterowania.

Jednak dla wszystkich zadań Zamawiający w dziale 1.2.4 opisał swoje wymagania - aby Wykonawca przed przystąpieniem do prac budowlanych przeprowadził inwentaryzację istniejących PPE i ewentualnych szafek zasilających na majątku Gminy oraz docelowo zaproponował ewentualne nowe lokalizacje dla szafek SOU wymaganych dla poprawnego działania systemu oświetleniowego. W pierwszej kolejności należy przewidzieć zasilanie nowych obwodów z istniejących PPE lub szaf oświetleniowych, jedynie w przypadku braku takiej możliwości należy zaprojektować i wybudować nową szafę dla danego obwodu. Natomiast w dziale 1.3.3 PFU Zamawiający poinformował o możliwości skorzystania z istniejących szaf zasilających w innych obiektach Zamawiającego. Oznacza to, że ostateczna liczba nowych szaf zasilających niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu oświetleniowego może być wyższa niż 10 sztuk opisanych w dziale 1.2.4 PFU.

Pytanie nr 22. Załącznik do SIWZ: Załącznik Nr 11 zestawienie inwentaryzacyjne opraw. Prosimy o przesłanie pliku uzupełnionego o współrzędne dla każdej lokalizacji punktów oświetleniowych, a także zaznaczenie/informację, które nowe lokalizacje mają być zasilane z linii kablowej, a które z napowietrznej.

Odp.: Wszystkie lokalizacje będą zasilane z linii kablowej. Istniejące linie napowietrzne zasilają oprawy zlokalizowane na słupach linii skojarzonej ENEA Operator, i nie będą dłużej eksploatowane i wykorzystywane przez Gminę. W zakresie zadania jest budowa linii i punktów zastępczych dla wszystkich punktów świetlnych na liniach napowietrznych na słupach ENEA Operator.

Zamawiający nie posiada współrzędnych dla każdej lokalizacji, poza tym połowa z lokalizacji zmieni miejsce (majątek ENEA Operator i ENEA Oświetlenie), więc podawanie takich współrzędnych byłoby bezcelowe.

Pytanie nr 23. Załącznik do SIWZ: Załącznik Nr 11 zestawienie inwentaryzacyjne opraw.



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodobobrz.pl

Prosimy o informację, które pozycje dotyczą odpowiednich zakresów prac z PFU, tj. punkt 1.1.1. (44szt.), punkt 1.1.2.1. (591szt.), punkt 1.1.2.2. (208szt.), punkt 1.1.2.3. (44szt.), punkt 2.5. (459szt.), punkt 1.1.2.6.(10szt.). Prosimy o naniesienie powyższych informacji na zał. 11 zestawienie inwentaryzacyjne oprav.

Odp.: Zamawiający przygotował załączniki 6a i 6b, wskazujące bardzo dokładnie lokalizacje wszystkich zakresów zadania (wymiana, dobudowa, budowa nowych punktów i punktów zastępczych, wymiana słupów itp.). Wobec czego nanoszenie tych samych informacji na załącznik nr 11 jest bezcelowe. Załącznik nr 11 pokazuje wykonawcom klasy dróg w różnych lokalizacjach, co będzie przydatne przy projektowaniu nowych linii, oraz dodatkowe informacje fizyczne o obecnych punktach podlegających wymianie.

Pytanie nr 24. Załącznik do SIWZ: Załącznik Nr 11 zestawienie inwentaryzacyjne oprav. Kolumna D – „moduł”, wartości dla wszystkich lokalizacji wynoszą między 10 a 35. Uwzględniając odległości pomiędzy kolejnymi punktami oświetleniowymi, wynikającymi z załącznika nr 6a „Zestawienie planowanych odcinków do dobudowy i wymiany – załącznik do PFU”, wynoszącymi w niektórych przypadkach np. 50m, niemożliwe jest osiągnięcie wskazanych modułów. Przykładowo, dla ul. Dworcowej w Nowogrodzie Bobrzańskim, istniejące słupy są rozstawione co od 32 do nawet 56m, natomiast ich moduł podany jest na 30. Jeżeli zaprojektujemy 8 nowych słupów (7 nowych jako odpowiednik istniejących + 1 nowy na początku ulicy, zgodnie z wytycznymi) to rzeczywista wartość modułu dalej na pewno nie wyjdzie 35, będzie większa. W załączeniu przesyłamy przykładowe rozmieszczenie punktów oświetleniowych dla ul. Dworcowej, które potwierdza powyższe.

Prosimy o poprawienie tabeli na rzeczywiste wartości modułów bo przyjęte w tabeli nie odzwierciedlają modułów zweryfikowanych w terenie.

Odp.: Zamawiający informuje, że dane o modułach zawarte w załączniku nr 11 nie są wytycznymi dla wykonawców w zakresie projektowania przyszłego oświetlenia. W przypadku formuły "zaprojektuj i wybuduj" to wykonawca wykona obliczenia fotometryczne na bazie posiadanych danych technicznych oprav, długości i stopnia nachylenia wysięgników itp. Te wyniki będą podstawą do lokalizacji przyszłych punktów, a nie dzisiejsze ich rozstawienie. Zamawiający podał planowane (szacunkowe) długości odcinków do oświetlenia oraz minimalne ilości słupów i oprav do zaprojektowania, wybudowania i przebudowania, gdyż w zależności od różnych rozwiązań technicznych oferowanych przez różnych producentów, ilości oprav i rozstaw słupów zaprojektowanych będą się różniły między sobą. Zamawiający nie poprawi więc inwentaryzacji istniejącego oświetlenia w zakresie punktów do budowy linii zastępczych, gdyż byłoby to działanie bezcelowe.

Pytanie nr 25. Załącznik do SIWZ: Załącznik Nr 11 zestawienie inwentaryzacyjne oprav. Przeglądając ilość słupów oświetleniowych w terenie, a następnie porównując ją z ilością przedstawioną w w/w załączniku, są pewne niezgodności. Np. wzdłuż ulicy Drzewnej w Nowogrodzie Bobrzańskim jest 7 istniejących słupów, natomiast wg powyższego załącznika, zinwentaryzowanych są tylko 3 sztuki. Natomiast w załączniku nr 6a „Zestawienie planowanych odcinków do dobudowy i wymiany”, wskazane jest, zgodnie z kolumną D „E-słupy ENEA (nowa sieć, słupy i oprawy)”, że na ul. Drzewnej nowych słupów będzie 7, co z kolei zgadza się



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek.7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

ze stanem rzeczywistym. Takich sytuacji jest więcej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz uzupełnienie tabeli o brakujące oprawy.

Odp.: Inwentaryzacja istniejącego oświetlenia - załącznik nr 11 - jest dokumentem pomocniczym. Niektóre z punktów świetlnych zostały przez inwentaryzatora przypisane fizycznie do innych ulic niż w rzeczywistości. Obowiązującymi dokumentami do planowanych prac są załączniki nr 6a i 6b.

Pytanie nr 26. Załącznik do SIWZ: Załącznik Nr 11 zestawienie inwentaryzacyjne opraw. W kolumnie „M” podana jest „moc projektowana” opraw wynosząca 23W, 25W, 35W itd.

Załącznik do SIWZ: Załącznik Nr 9 Wytyczne dla opraw oświetleniowych. W kolumnie „C” podane są „rodzaje oprawy” z podanymi mocami 21W, 24W, 33W itd. Oprawy o jakich mocach należy zastosować dla każdej z lokalizacji? Prosimy o ujednoczenie niniejszych wartości zgodnie z załącznikiem nr 9 Wytyczne dla opraw oświetleniowych i naniesienie tych wartości na załącznik nr 11 zestawienie inwentaryzacyjne opraw.

Odp.: Moce projektowane w załączniku nr 11 są danymi pomocniczymi. Dokument ten był tworzony ponad 2 lata temu, co na rynku oświetlenia oznacza całą epokę. Wobec czego Zamawiający oczekuje od wykonawców propozycji mocy opraw w poszczególnych lokalizacjach, na bazie danych zawartych w załącznikach 11, 6a i 6b, spełniających wymagania Zamawiającego i wymagania normy oświetleniowej. Ze względu na rozwój technologiczny opraw tzw. moce projektowane są w opinii Zamawiającego zawyżone, i nie powinny być brane pod uwagę przy przygotowywaniu oferty przez wykonawców.

Pytanie nr 27. Zgodnie ze specyfikacją opraw w Załączniku nr 5, Zamawiający wymaga, aby oferowane oprawy charakteryzowały się wysokością 10cm +/-5%. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że taki zapis spełni jedynie wąskie grono producentów, ponieważ większość producentów posiada oprawy o wysokości w przedziale 11-15cm, co przy spełnieniu pozostałych zapisów, dodatkowo zawęży grono producentów do ściśle wąskiego grona, co wykazuje brak konkurencyjności i narusza ustawę o nieuczciwej konkurencji oraz ustawę Prawo Zamówień Publicznych. Większość czołowych producentów oświetlenia posiada oprawy o wysokości w przedziale 11-15cm, co nie zawiera się w podanej tolerancji +/-5% i nie spełni zapisów Zamawiającego. Większe wymiary wynikają często z potrzeb zapewnienia odpowiedniego odprowadzania ciepła do otoczenia, ograniczenia olśnienia, jak i uwarunkowane są także możliwością stosowania zasilaczy od różnych wiodących producentów, które mają różnorodne wymiary i przy takim ograniczeniu wysokości jak podana przez Zamawiającego, nie zmieściłyby się do korpusu opraw. W dodatku, Zamawiający nie wskazał, czy wymiar należy brać pod uwagę dla oprawy z uchwytem czy bez uchwyty, co jest niejednoznaczne w interpretacji. Jeżeli do wymiaru brany jest także uchwyt oprawy, to wymiar ten może być jeszcze większy, co jest uwarunkowane średnicą otworu montażowego. Zamawiający zobowiązany jest do stosowania wymagań technicznych i zwłaszcza funkcjonalnych adekwatnych do obiektywnych i uzasadnionych potrzeb, dopuszczając rozwiązania spełniające wymaganą funkcjonalność. Określenie przez Zamawiającego wymagań co do wymiarów opraw drogowych, których żadną z funkcji nie jest zapewnienie wizualnego wrażenia wzrokowego, tylko techniczne zadanie, takie jak np. prawidłowe oświetlenie dróg, jest nadmierne, bezpodstawne i nieuzasadnione.



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek.7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

Wnosimy zatem o wykreślenie wymogu dotyczącego maksymalnej wysokości opraw drogowych, co nie wniesie żadnej zmiany w funkcjonalność, a zwiększy konkurencyjność, co powinno być zgodne z intencją Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie lub zmianę zapisów, to prosimy o uzasadnienie, dlaczego Zamawiający stosuje taki zapis i czym on jest podyktowany poza oczywistym ograniczeniem konkurencji i wskazanie czy zapis odnosi się do oprawy z uchwytem czy bez.

Odp.: Zamawiający wskazuje, iż zapis o wysokości oprawy dotyczy korpusu oprawy bez uchwyty. Zamawiający równocześnie informuje, iż z jego rozeznania wynika, iż większość producentów z częścią swoich produktów mieści się w wymaganym zakresie. Niewątpliwie wysokość opraw ma wpływ na jej aerodynamikę, opór powietrza, narażenie na uszkodzenia w wyniku silnych podmuchów wiatru. itp. Innym, równie ważnym argumentem, jest ujednolicenie wizerunku oświetlenia w Gminie - obecnie wśród zamontowanych nowych opraw ulicznych różnych producentów nie występują oprawy o znacznej wysokości. Zamawiający zatem podtrzymuje wymóg, uznając, że na rynku istnieje wystarczająca ilość podmiotów zdolnych do zaoferowania produktów spełniających te wymagania.

Pytanie nr 28. Zamawiający w dokumentacji przetargowej wskazuje parametry techniczne dla opraw parkowych i ozdobnych, podając wymagany zakres temperatur pracy minimum -40° do $+45^{\circ}\text{C}$ (według Załącznika 5) i -40° do $+50^{\circ}\text{C}$ (według Załącznika 9). Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921 (wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższą zanotowaną temperaturą w Polsce było 40°C i była to temperatura zanotowana w ciągu dnia, kiedy oprawy są wyłączone i nie pracują. Taka temperatura nie wystąpiła i z pewnością nie wystąpi, w porze nocnej, gdy oprawy są załączone, więc wymóg taki jest nadmierny i bezzasadny. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego takiego zakresu temperaturowego, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie jakimi realnymi potrzebami Zamawiającego jest określenie temperatury pracy oprawy w przedziale -40°C do 50°C czy -40° do 45°C oraz zmianę i ujednolicenie zakresu temperaturowego pracy opraw i ograniczenie go do zakresu od -40°C do $+40^{\circ}\text{C}$, co jest w zupełności wystarczające na potrzeby oświetlenia w Polsce.

Odp.: Zamawiający dokonuje ujednolicenia wymagań i określa zakres temperatur pracy dla opraw parkowych na przedział od -40° do $+45^{\circ}\text{C}$.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż doskonale zdaje sobie sprawę, że w Polsce raczej nie występują temperatury przekraczające 40°C . Jednak równocześnie Zamawiający ma świadomość, iż nawet przy temperaturze $30-35^{\circ}\text{C}$, po całodziennym wystawieniu metalowej oprawy na działanie promieni słonecznych, temperatura wewnątrz opraw może dochodzić lub przekraczać $+50^{\circ}\text{C}$. Tak więc wymagania Zamawiającego oparte są na zarówno potrzebie zagwarantowania maksymalnie wysokiego poziomu technicznego opraw i mniejszej usterkowości w przyszłości, jak i na rozeznaniu rynku, który wskazuje, że wielu producentów oferuje oprawy z podobnym lub wyższym progiem zakresu temperatur pracy. Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania.

Pytanie nr 29. Zamawiający w dokumentacji przetargowej określił wymagania co do opraw parkowych, podając, że oprawy powinny posiadać szerokość w zakresie od 30 do 40cm, wysokość w zakresie od 40 do



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

50cm, żywotność 100000h dla L80B100 (tutaj prawdopodobnie Zamawiający popełnił oczywisty błąd pisarski – powinno być raczej L80B10), odporność na uderzenia min. IK10, min. IP66, temperaturę pracy w zakresie min. -40° do +50°C, czy certyfikat ENEC. Dodatkowo, Zamawiający podał widełki mocy, skuteczności świetlnej i strumienia świetlnego, w jakich powinny mieścić się oferowane oprawy. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że na rynku oświetleniowym istnieje dokładnie tylko dwóch producentów, którzy mogą spełnić wszystkie stawiane wymagania Zamawiającego – LUG i Philips, co wykazuje brak konkurencyjności, i narusza ustawę o nieuczciwej konkurencji oraz Art. 99 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którego zapisami „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”. Zamawiający zobowiązany jest do stosowania wymagań technicznych i zwłaszcza funkcjonalnych adekwatnych do obiektywnych i uzasadnionych potrzeb, dopuszczając rozwiązania spełniające wymaganą funkcjonalność. Zamawiający nie może stosować tak wysoko stawianych, ściśle i szczegółowo sformułowanych wymagań, tłumacząc je na przykład chęcią ujednolicenia i zbliżenia opraw parkowych/stylowych do obecnie istniejących w Gminie, jeżeli wymagania te zawężają możliwości do zaoferowania produktów jedynie do dwóch firm oświetleniowych. Według Wykonawcy, większość ze stawianych przez Zamawiającego wymagań w zakresie opraw parkowych/stylowych jest wybitnie nadmierna i nieuzasadniona. Parametry, wymiary i wygląd opraw parkowych/ stylowych na rynku oświetleniowym są dużo bardziej zróżnicowane w stosunku do rynku opraw drogowych i nie są one tak ustandaryzowane czy powtarzalne, przez co wymagania powinny być sformułowane z większym zakresem tolerancji, dla zapewnienia odpowiedniej konkurencyjności. Wnosimy zatem o obniżenie wymagań dotyczących opraw parkowych, do wartości uzasadnionych i realnych do spełnienia przez większe grono producentów -> obniżenie wymaganego stopnia IK z IK10 do IK08, obniżenie wymaganej trwałości opraw np. do 70000h dla L80B10, obniżenie temperatury pracy do zakresu -40° do +40°C, obniżenie wymagania dotyczącego współczynnika mocy minimum 0,95 do PF minimum 0,93 i przede wszystkim uchylenie zapisów dotyczących ograniczenia w wymiarach opraw lub znaczące zwiększenie zakresu tolerancji wymiarów opraw. Zmiana zwiększy konkurencyjność, co powinno być zgodne z intencją Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymagań stawianych oprawom parkowym/stylowym, to prosimy o uzasadnienie realnych potrzeb jakimi kierował się Zamawiający przy formułowaniu takich wymagań - poza oczywistą chęcią ograniczenia konkurencji, dla wszystkich przytoczonych wymagań stawianych oprawom parkowym/stylowym i udowodnienie, że stawiane wymagania zapewniają odpowiednią konkurencyjność i umożliwiają złożenie oferty przez odpowiednio szerokie grono producentów spełniających komplet wymogów w tym zakresie.

Odp.: Oczywiście chodziło o L90B10 - Zamawiający dokonuje poprawki zapisów tego wskaźnika.

Z rozeznania Zamawiającego wynika, że minimum trzech producentów opraw spełnia wymagania opisane dla opraw ozdobnych, więc wymóg konkurencyjności jest jak najbardziej zachowany. Istotą Prawa Zamówień Publicznych nie jest umożliwienie wszystkim udziału w każdym postępowaniu, lecz możliwość wyboru z więcej niż jednej oferty spełniającej wymagania Zamawiającego. Stopień odporności IK na uderzenia jest ważnym parametrem dla bezpieczeństwa opraw, i Zamawiający nie rozumie argumentacji, w myśl której



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodobobrz.pl

miałyby przyjąć oprawy o niższym niż oferowane na rynku IK10, tylko dlatego, żeby kolejnych kilku producentów mogło zaoferować swoje produkty. Odbyłoby to się kosztem bezpieczeństwa i trwałości urządzeń nabywanych w ramach postępowania, a to z kolei mogłoby rodzić podejrzenia o niewłaściwą gospodarkę finansami publicznymi. Nikt przecież nie zabrania żadnemu producentowi zaoferować produktów, które spełniają nie tylko niższe parametry, ale i wyższe. Zamawiający podtrzymuje więc swoje wymagania, jednocześnie dopuszczając tolerancję wymiarów opraw o 10% w każdym kierunku.

Pytanie nr 30. Zamawiający, zgodnie z Załącznikiem nr 5 wymaga, aby wszystkie oferowane oprawy uliczne i ozdobne pochodziły od jednego producenta i posiadały jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze). Czy Wykonawca dobrze rozumie, że zarówno oprawy drogowe, jak i ozdobne mają pochodzić od jednego wspólnego i tego samego producenta? Jeżeli tak, to Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że przy spełnieniu wszystkich pozostałych zapisów, istnieje dokładnie tylko jeden producent oświetlenia spełniający wszystkie wymagania – LUG. Zamawiający formułując taki zapis narusza ustawę o nieuczciwej konkurencji i łamie prawo w myśl ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z Art. 99, Ust. 4: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.” Tak sformułowany zapis wykazuje całkowitą niekonkurencyjność, nie pozwalając żadnemu innemu producentowi na złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu. Zgodnie z wiedzą Wykonawcy, żaden inny producent nie posiada w swojej ofercie zarówno opraw parkowych spełniających wszystkie stawiane wymagania, jak i opraw drogowych zapewniających spełnienie wszystkich wymagań przy zastosowaniu jednego rozmiaru korpusu opraw. Zamawiającemu nie wolno tak formułować opisu zamówienia i powoływać się na chęć ujednolicenia wizerunku gminy, jeżeli prowadzi to do wyeliminowania całkowicie konkurencji firmy LUG z możliwości przystąpienia do przetargu. Wnosimy zatem o usunięcie niniejszego zapisu i zastąpienie go następującym: „a) W celu ujednolicenia wizerunku gminy, zaleca się stosowanie opraw ulicznych i ozdobnych w jednym kolorze, rozmiarze i formie korpusu. Dopuszcza się zastosowanie opraw ozdobnych innego producenta oświetlenia niż opraw ulicznych, przy czym oferowane oprawy w zakresie danego typu muszą pochodzić od jednego producenta, z jednej rodziny opraw.”

Odp.: Zamawiający poprawia swój błąd - intencją Zamawiającego był zapis, aby wszystkie oprawy uliczne pochodziły od jednego producenta, były malowane na jednakowy kolor z palety RAL oraz posiadały jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze). Oprócz ujednolicenia wyglądu i wizerunku Gminy, jednakowy rozmiar ma znaczenie przy ewentualnych szybkich potrzebach zamiany uszkodzonych elementów opraw w miejscach szczególnie ważnych komunikacyjnie na elementy z dowolnego innego miejsca. Przy zróżnicowaniu wymiarów i kształtów taka wymiennność nie wchodziłaby niestety w rachubę.

Zamawiający tym samym dokonuje zmiany wymagań w dziale 1.3.4 PFU na:

a) w celu ujednolicenia wizerunku gminy oferowane oprawy uliczne muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jednakowy kolor z palety RAL oraz posiadać jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze)



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

Pytanie nr 31. Zamawiający zgodnie ze specyfikacją opraw wymaga, aby dla opraw otwieranych beznarzędziowo za pomocą tzw. klipsa (klipsów) oprawa posiadała dodatkowe zabezpieczenie zapobiegające przypadkowemu otwarciu podczas eksploatacji, bez zwolnienia którego otwarcie oprawy klipsem (klipsami) nie jest możliwe. Wykonawca zwraca tutaj uwagę, że takie rozwiązania nie są spotykane powszechnie na rynku i oferuje je na ten moment wyłącznie wąskie grono producentów oświetlenia. Zgodnie z zapisami ustawy „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.” Obecnie na rynku oświetleniowym, większość producentów stosuje linkę zabezpieczającą w sytuacji przypadkowego otwarcia oprawy, zapobiegając rozdzieleniu elementów oprawy i ich upadkowi, co jest w większości wystarczającym rozwiązaniem. Przy prawidłowej konstrukcji oprawy oraz klipsów i właściwym jej zamknięciu nie ma możliwości, aby doszło, np. poprzez silny wiatr, do zwolnienia klipsa (klipsów) i samoczynnego otwarcia takiej oprawy. Czy Zamawiający dopuści zatem oprawy, które nie posiadają dodatkowego mechanicznego zabezpieczenia klipsa (klipsów), ale posiadają linkę zabezpieczającą w przypadku otwarcia oprawy? Zwiększyłyby to konkurencyjność, co powinno być zgodne z intencją Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający w żadnym miejscu dokumentacji nie wymaga stosowania klipsów. Zamawiający jedynie, dla zapewnienia bezpieczeństwa obsługi oświetlenia oraz przechodniów, uściślił wymagania dla wersji opraw z klipsami, aby posiadały dodatkowe zabezpieczenie. Oprawy otwierane beznarzędziowo bez stosowania klipsów nie muszą posiadać tego typu zabezpieczeń.

Pytanie nr 32. W Załączniku nr 11, Zamawiający podał dane inwentaryzacyjne służące do przygotowania obliczeń fotometrycznych do oferty. Zwracamy tutaj uwagę, że dane te są niekompletne, przez co nie pozwalają na jednoznaczne przygotowanie obliczeń fotometrycznych i oferty. Prosimy o załączenie referencyjnych obliczeń fotometrycznych, do których Wykonawca mógłby się odnieść, co wyeliminowałoby trudności w interpretacji danych sytuacji oświetleniowych i ułatwiło Wykonawcy przygotowanie własnych obliczeń. W załączonej tabeli brakuje informacji o tym czy istniejący wysięgnik podlega wymianie czy pozostaje, a w przypadku, gdy zostaje, jaki jest jego kąt wychylenia - co jest istotne w obliczeniach fotometrycznych, aby możliwe było zrealizowanie wychylenia zgodnego z obliczeniami i możliwościami regulacji opraw. W tabeli, brakuje także informacji odnoszących się do chodników, w miejscach, gdzie one występują – brak jest informacji o szerokości chodnika, po której stronie występuje on w stosunku do strony słupów i w jakim odstępnie od krawędzi jezdni oraz jaką klasę oświetlenia należy dla niego przewidzieć (przynajmniej minimalna klasa do zapewnienia na chodniku, jeżeli nieuniknione jest np. prześwietlenie tej klasy ponad normatywną wartość, co uwarunkowane jest zapewnieniem odpowiedniego poziomu oświetlenia jezdni).

Odp.: Zamawiający nie posiada obliczeń referencyjnych, wzmiankowana dokumentacja była sporządzona już jakiś czas temu. Na etapie prowadzonego postępowania Zamawiający nie przewiduje wymiany wysięgników,



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogrod Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

oprócz lokalizacji wskazanych do wymiany słupów (wówczas łącznie z wysięgnikiem). Zamawiający zakłada, że zdecydowana większość oprav będzie nachylona do jedni pod kątem 0 stopni. Do obliczeń należy przyjąć szerokość chodnika nie przekraczającą 1,5-2 m.

Pytanie nr 33. Zamawiający załączył w Załączniku 8a i 8b tabele służące wyliczeniu redukcji zużycia energii dla obu zamówień. Wykonawca prosi Zamawiającego o wyjaśnienie (najlepiej w formie przykładowego wypełnionego i opisanego wzorca, bądź instrukcji „krok po kroku”) jak należy wypełniać te tabele, ponieważ jest to dla Wykonawcy niezrozumiałe, nieczytelne i nieoczywiste. W tabelach brakuje stosownego wyjaśnienia co należy wpisać w które miejsce i jak należy interpretować otrzymane wartości w danych polach – według Wykonawcy jest to zbyt zawile i skomplikowane.

Odp.: Załączone tabele przeznaczone są jedynie do wyliczenia redukcji zużycia energii dla oprav podlegających wymianie - czyli dla 44 sztuk w części A, i dla 459 oprav w części B zamówienia. Nowo projektowane linie dopiero zostaną obliczone, więc nie można obecnie wpisać prognozowanych mocy oprav, gdyż te będą zależały od wielu czynników. W tabele należy wpisać proponowane moce oprav (kolumna C, wiersze od 14 do 25 w zależności od potrzeb i zróżnicowania oferty) oraz ilości oprav (kolumna D, wiersze jak dla mocy). W pozycjach M9 i O9 należy wpisać prognozowaną procentową skalę natężenia strumienia świetlnego po zastosowaniu redukcji dla dróg gminnych i powiatowych, a w pozycjach M11 i O11 należy wpisać prognozowaną procentową skalę natężenia strumienia świetlnego po zastosowaniu redukcji dla dróg wojewódzkich i krajowych. Wszystkie pozostałe elementy przeliczą się same, a wynik wykonawca wpisze do oferty.

Pytanie nr 34. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, gdzie w tabeli Załącznika nr 11 znajdują się informacje o tym do jakiego zadania i części przypisana jest dana droga i sytuacja drogowa spośród opisanych w poszczególnych punktach w Załączniku 5 i jak należy łącznie posługiwać się Załącznikiem nr 5, 6a i 6b, 8a, 8b oraz 11. Według Wykonawcy, załączniki te nie korelują ze sobą i nieczytelne jest dla Wykonawcy jak należy się nimi posługiwać, przez co nie ma możliwości złożenia jednoznacznej i wiążącej oferty.

Odp.: Głównymi dokumentami są załączniki 6a i 6b, określające precyzyjnie minimalne ilości punktów do budowy, przebudowy, wymiany i szacunkowe długości odcinków do dobudowy, lokalizacje i informacje dodatkowe. PFU stanowi bazę wytycznych dla wszystkich zakresów zadania, a załącznik nr 11 jest dokumentem pomocniczym.

Pytanie nr 35. Zamawiający w Załączniku 5, przy opisie poszczególnych zadań części A i B powołuje się na załączniki nr 6 i 12, których nie załącza. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wzmiankując o załączniku 6 miał na myśli załącznik 6a lub 6b i czy załącznik 12 jest w rzeczywistości załącznikiem 11?

Odp.: Tak, nastąpił błąd przy numeracji załączników. Do części A zadania przyporządkowany jest załącznik nr 6a, a do części B zadania załącznik nr 6b. Załącznik nr 12 wzmiankowany w PFU jest w rzeczywistości załącznikiem nr 11.



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodobobrz.pl

Pytanie nr 36. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga wykonania obliczeń fotometrycznych przed złożeniem oferty do przetargu i załączenia tych obliczeń przez Wykonawcę? Czy Zamawiający wymaga także wykonania na etapie składania oferty wykonania i załączenia obliczeń z redukcją mocy opraw dla wszystkich sytuacji drogowych?

Odp.: Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą obliczeń fotometrycznych, jednak wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej, może zostać wezwany do złożenia obliczeń. Zamawiający zakłada, że propozycja ilości i mocy opraw w ofercie wykonawcy wynikać będzie w prostej linii z przygotowanych obliczeń fotometrycznych dla przynajmniej powtarzalnych, bazowych prześleń i sytuacji drogowych.

Pytanie nr 37. Zamawiający załączył w Załączniku 8a i 8b tabele służące wyliczeniu redukcji zużycia energii dla obu zamówień i Załącznik 11 z danymi do obliczeń fotometrycznych, w których podał klasy oświetlenia dróg. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że redukcja oświetlenia na drogach nie może odbywać się dowolnie i inaczej niż w powiązaniu i w oparciu o normy oświetlenia dróg – tj. z aktualnie obowiązującą normą PN-EN-13201-5_2016, gdzie zastosowanie wspomnianej normy w niniejszym postępowaniu jest obowiązkowe zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej, w oparciu o Art. 30. Prawo Zamówień Publicznych, który nie pozwala, aby projekt i wykonanie były w sprzeczności z normą. Zgodnie z wymaganiami normy, redukcję oświetlenia wolno stosować tylko w korelacji z zapewnieniem odpowiedniego oświetlenia na daną klasę oświetleniową, odpowiadającą odpowiednio niższej klasie oświetleniowej w normie, a nie procentowi ściemnienia opraw. W dodatku, nie ma możliwości stosowania redukcji oświetlenia na drogach o najniższej klasie oświetlenia – tj. na drogach o przewidzianej klasie oświetlenia M6, ponieważ klasa ta jest najniższą przewidzianą przez normę oświetlenia i obniżenie poziomu oświetlenia poniżej tej klasy oznaczałoby niespełnienie norm. Zamawiający formułując Załącznik 8a i 8b narusza ustawę i nie stosuje się do zapisów normy, ponieważ zestawia łącznie ze sobą Drogi gminne i powiatowe, dla których zgodnie z Załącznikiem 11 przewidziano różne klasy oświetlenia – od M4 do M6. Redukcja oświetlenia pomiędzy tymi klasami nie jest taka sama (nie można zredukować opraw na drogach o różnych klasach o ten sam procent, bo poziom luminancji przewidziany dla tych klas nie maleje liniowo o ten sam procent), a dla klasy M6 nie jest w ogóle możliwa. Załącznik 8a i 8b jest więc obarczony poważnym błędem i nie umożliwia złożenia poprawnej, jednoznacznej i wiążącej oferty oraz spełnienia norm oświetleniowych przy zastosowaniu redukcji mocy. Dodatkowo brakuje tutaj uwagi, że redukcja mocy powinna być przewidziana przez Wykonawcę w oparciu o normę i odnosić się w zakresie procentu ściemnienia dla danej oprawy z oferty do sytuacji oświetleniowej o najniższych uzyskanych dla danej klasy oświetleniowej z tą oprawą wynikach w zakresie poziomu luminancji oświetlenia – tak aby nie występowała sytuacja, że po redukcji mocy opraw na którejś z dróg wystąpi niespełnienie norm oświetleniowych. Prosimy zatem o poprawienie zapisów i Załącznika 8a i 8b, tak aby występowało rozgraniczenie redukcji mocy na każdą klasę oświetlenia i nie było pola do zaferowania redukcji niespełniającej norm.

Odp.: Stosowanie normy oświetleniowej nie jest obowiązkiem, lecz możliwością. Zamawiający w niniejszym postępowaniu musi pogodzić kilka elementów - zapewnienie właściwego poziomu oświetlenia, zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu, ale jednocześnie osiągnięcie efektywności energetycznej i zmniejszenie zużycia energii i kosztów utrzymania oświetlenia. Zamawiający ujednolicił warunki brzegowe dla wszystkich



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogrod Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek.7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

wykonawców, podając maksymalne progi redukcji natężenia strumienia świetlnego - nawet, jeżeli w niektórych sytuacjach będzie to skutkowało niespełnieniem normy w czasie redukcji. Intencją Zamawiającego jest spełnienie normy w czasie świecenia bez redukcji, oraz jak najbliższe spełnieniu normy wyniki w czasie świecenia z redukcją.

Pytanie nr 38. Wykonawca prosi o odpowiednie wydłużenie terminu składania ofert, uwzględniające potrzeby skompletowania dokumentów i środków dowodowych. Przyjęty przez Zamawiającego termin 14-dniowy jest niewspółmierny do potrzeb przygotowania oferty, obliczeń fotometrycznych i wypełnienia wszystkich zadań, zapisów i tabel niezbędnych do załączenia z ofertą przy takim rozmiarze inwestycji i wymaganiach Zamawiającego.

Odp. Termin składania ofert został wydłużony do dn. 31.05.2022 r.

Pytanie nr 39. W Załączniku 11 – Zestawienie inwentaryzacyjne opraw, podano odstępki pomiędzy oprawami do obliczeń fotometrycznych (moduł). Odstępki te według Wykonawcy budzą spore zastrzeżenia co do ich wiarygodności – według zestawienia, dla wszystkich 1274 pozycji w arkuszu, występuje rozstaw słupów w przedziale wyłącznie 10-35m, gdzie dla zdecydowanej większości pozycji, przeważają odstępki równe 35m. Wykonawca zwraca uwagę, że przy takiej ilości opraw do wymiany, w praktyce jest to niemożliwe, żeby odstępki dla prawie wszystkich ulic i każdej z miejscowości gminy były takie same – w rzeczywistości nigdy nie spotyka się aż tak powtarzalnych odstępów pomiędzy słupami, zwłaszcza gdy były one stawiane wiele lat temu, kiedy nie obowiązywała aktualna norma oświetlenia – PN-EN-13201 z 2016r. Wykonawca, analizując zaledwie kilka losowo wybranych ulic z zestawienia inwentaryzacyjnego, w oparciu o ogólnodostępne dane na Geoportalu krajowym oraz wizję lokalną, ustalił, że dla dróg, dla których Zamawiający podaje moduł 35m, słupy w rzeczywistości stoją w odstępach bardzo zróżnicowanych i często zdecydowanie większych niż 35m – sięgających w znacznej ilości ponad 40m, 50m, a nawet 60-70m i są to na przykład ulice z oświetleniem wykonanym w oparciu o linię kablową, dla których Zamawiający nie przewiduje dostawienia nowych słupów i nie ma możliwości uzupełnienia oświetlenia poprzez dowieszenie opraw na słupy energetyczne linii napowietrznej. Dodatkowo, w przebiegu wielu z inwentaryzowanych ulic występują liczne skrzyżowania, których obecności Zamawiający nie uwzględnia w tabeli inwentaryzacyjnej, traktując je jak odcinki proste, dla których przypisuje klasy oświetlenia w oparciu o kryterium luminancyjne, nieodpowiednie dla stref kolizyjnych, które zgodnie z normą oświetlenia, liczone powinny być w inny sposób niż niekolizyjne proste odcinki dróg. Wykonawca, kwestionuje więc zawarte w zestawieniu tabelarycznym dane i wskazuje Zamawiającemu, że są one opracowane w sposób nierzeczowy – nad wyraz i rażąco uśrednione, fikcyjne i zakłamate, co wprowadza w błąd, wpływa na sztuczne obniżenie wartości ofert, powodując niemożliwość właściwego wykonania przedmiotu Zamówienia i budzi wątpliwości co do racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Formalnie stosowanie norm jest dobrowolne, co do zasady – niemniej jednak, zgodnie z orzeczeniami Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), Prawo Zamówień Publicznych art. 30, nie pozwala, aby projekt i wykonanie były w sprzeczności z normą. Spełnienie normy oznacza również, że projekt i wykonanie są bezpieczne dla użytkowników. Analogicznie pożądanym jest, aby wszystkie nowo projektowane, modernizowane urządzenia oświetlenia drogowego uwzględniały wymagania europejskiej normy PN-EN



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

13201 lub równoważnej, gdyż ta norma uwzględnia najnowszy poziom wiedzy i współczesnej techniki oświetleniowej, a do jej stosowania zobowiązuje art. 30 Ustawy PZP. Przy tak opracowanym zestawieniu inwentaryzacyjnym i wykonaniu oświetlenia zgodnie z Załącznikiem 11, nie ma możliwości, aby oświetlenie było wykonane zgodnie z obowiązującą w Polsce normą oświetlenia drogowego. Zobowiązujemy więc Zamawiającego do poprawienia danych w załączniku nr 11, tak, aby dane odpowiadały rzeczywistym wartościom i uzupełnienia niezbędnych brakujących danych do wykonania obliczeń – kąta nachylenia opraw, szerokości chodników, ich odstępu od jezdni, strony względem oświetlenia i klas oświetleniowych oraz udostępnienie materiałów niezbędnych do właściwego przygotowania obliczeń dla skrzyżowań i odcinków kolizyjnych i/lub zamieszczenie kompletnych referencyjnych obliczeń fotometrycznych z uwzględnieniem stref kolizyjnych, zawierających wszystkie niezbędne elementy i informacje.

Odp.: Dane w załączniku nr 11 są danymi pomocniczymi. Praktycznie połowa punktów uwzględnionych w załączniku nr 11 przestanie istnieć (budowa linii zastępczych dla punktów zlokalizowanych na słupach ENEI), co sprawia, że wprowadzanie dokładnych danych dla nich byłoby bezcelowe. Również część z punktów opisanych w załączniku nr 11 może być już zmodernizowana na oprawy LED. Zamawiający wskazuje, że dokumentami bazowymi dla projektu budowy i dobudowy są załączniki nr 6a i 6b.

Stosowanie normy oświetleniowej nie jest obligatoryjne, Pytający nie może więc zobowiązać Zamawiającego do poprawienia danych dotyczących parametrów fizycznych wszystkich punktów, zwłaszcza tych, których już nie będzie (ENEI). Zamawiający jednak zamierza spełnić wymagania normy oświetleniowej wskazanej w PFU, więc jednocześnie informuje, że dla przęseł dłuższych niż 45-50 m wymaga spełnienia normy jedynie w zakresie luminancji, a niekoniecznie równomierności pokrycia, gdyż wiązałoby się to z nieproporcjonalnym zwiększeniem mocy i strumieni opraw, nieadekwatnym do wymagań w większości sytuacji drogowych.

W przypadku skrzyżowań Zamawiający nie wymaga oddzielnych obliczeń fotometrycznych, traktując je jako przedłużenie ulicy/drogi, dla której wykonano obliczenia.

Pytanie nr 40. Zamawiający w treści dokumentacji przetargowej wymaga, aby zasilacz oprawy charakteryzował się efektywnością powyżej 95%. Wnosimy o wyjaśnienie w/w wymagania poprzez wskazanie uzasadnienia faktycznego (tj. wskazanie potrzeb funkcjonalnych) i prawnego (wskazanie norm i przepisów prawa) powodującego że zasilacz powinien mieć efektywność powyżej 95%. Wykonawca zwraca uwagę, że sprawności zasilaczy sięgające 95% odpowiadają zasilaczom o mocach znamionowych powyżej 150W. Zasilacze takie bardzo rzadko są stosowane do opraw ulicznych LED stosowanych w Polsce przy budowie lub modernizacji oświetlenia drogowego. Przedmiotem niniejszego zamówienia przetargowego są w niemal 94% oprawy o mocy do 68W, dla których stosuje się adekwatnie niższe moce zasilaczy, na poziomie do 70W, a nie 150W. W związku z czym niemożliwe jest, aby zasilacze o mocy znamionowej zastosowanej dla opraw do 68W posiadały efektywność powyżej 95% (efektywność w takich zasilaczach waha się w zależności od mocy znamionowej od 89% do 94%). Dodatkowo zaznaczyć trzeba, że efektywność zasilacza maleje wraz ze spadkiem mocy zasilacza względem jego mocy znamionowej – tu należy podkreślić należy, że rzadko kiedy zasilacze pracują w oprawach przy znamionowej mocy, w większości przypadków moc oprawy jest niższa niż moc znamionowa zasilacza. Mając na uwadze powyższe, proszę o wykreślenie



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

niemożliwego do spełnienia dla wszystkich opraw objętych przedmiotowym postępowaniem przetargowym parametru efektywności zasilacza powyżej 95%.

Odp.: Zamawiający dokonuje zmiany wymagań opisanych w dziale 1.3.4 PFU z:

e) efektywność zasilacza >95%

na

e) efektywność zasilacza >93%

Pytanie nr 41. Dot. wymagania: „a) w celu ujednoczenia wizerunku gminy oferowane oprawy uliczne i ozdobne muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jednakowy kolor z palety RAL oraz posiadać jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze) „ Zgodnie z art. 99 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Niewątpliwie z ramach przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje wymagania dotyczące wymaganego rozmiaru i formy opraw ozdobnych, który miałyby być identyczny jak dla opraw ulicznych. Prosimy o wyjaśnienie jakimi uwarunkowaniami funkcjonalnymi, technicznymi lub innymi faktycznymi determinowane jest przedmiotowe wymaganie, które ogranicza konkurencję i ogranicza się do jednego producenta opraw - LUG. Dodatkowo ograniczenie konkurencyjności staje się tym większe w świetle ograniczenia by oprawy uliczne i parkowe oferowane w ramach postępowania były pracami jednego producenta. W ramach wyjaśnień prosimy o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia faktycznego wraz z wskazaniem wszystkich elementów technicznych i prawnych powodujących konieczność określenia takich właśnie wymagań, co do jednakowej formy i rozmiarów opraw ulicznych i ozdobnych. Poza faktem, że sam Zamawiający rozdziela oprawy uliczne i oprawy ozdobne nawet w nazewnictwie, to również uwarunkowania lokalne nie uwarunkowują i nie uzasadniają by oprawy te musiały mieć identyczny korpus. Nie znajdujemy usadowionych przesłanek dla tak określonego katalogu wymagań dla opraw ulicznych i ozdobnych, które prowadzą przedmiotowe postępowanie do możliwości zaoferowania jedynie jednego modelu oprawy producenta LUG. Dodatkowo niezrozumiałym jest ukierunkowywanie postępowania pod oprawy, rozwiązanie które nie jest rozwiązaniem wdrożonym i zakończonym, oraz nieposiadającym żadnych rekomendacji i opinii użytkowych.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że wzmiankowany zapis był niewłaściwy i wynikał z błędu.

Wymaganie Zamawiającego to:

a) w celu ujednoczenia wizerunku gminy oferowane oprawy uliczne muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jednakowy kolor z palety RAL oraz posiadać jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze).



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

Pytanie nr 42. Prosimy o wyjaśnienie powodów ograniczenia możliwości oferowania opraw ulicznych i ozdobnych wyłącznie do opraw jednego producenta. Zamawiający wskazał, że ze względów eksploatacyjnych wszystkie oprawy, zarówno drogowe jak i parkowe, muszą pochodzić od jednego producenta i spełniać wymagania. Prosimy o wyjaśnienie o jakie względy eksploatacyjne chodzi, zwłaszcza w przypadku gdy fakt iż oprawy będą nawet jednego producenta to nie będą one posiadały tej samej optyki jak i komponentów. Dodatkowo w okresie gwarancji i tak za poprawność ich działania w okresie gwarancji odpowiedzialność ponosi Wykonawca nie producent. Dodatkowo Zamawiający w przypadku tak postawionego wymagania poza istotnym ograniczeniem konkurencyjności eliminuje możliwość zaoferowania lepszych rozwiązań dedykowanych jako oprawy uliczne a odrębnie parkowych od różnych producentów odpowiednio w zależności którego producenta oprawy w danym segmencie są lepsze czy to ze względu na optykę, trwałość czy skuteczność świetlną. Jak pokazuje wiele dotychczas przeprowadzonych postępowań przetargowych wymaganie ograniczające konkurencyjność jest nieuzasadnione i niecelowe, a zamawiający finalnie w celu zwiększenia konkurencyjności i uzyskania optymalizacji jakościowej oferowanych opraw modyfikowali wymagania dopuszczając zaoferowanie opraw ulicznych i parkowych różnych producentów.

Odp.: Oprawy ozdobne i uliczne nie muszą pochodzić od tego samego producenta. Wszystkie oprawy uliczne powinny pochodzić od jednego producenta, ze względu na ujednoczenie wizerunku oraz ułatwienie późniejszych procedur reklamacyjno-naprawczych, i wszystkie oprawy ozdobne powinny pochodzić od jednego producenta, ale nie musi to być ten sam producent.

Pytanie nr 43. Wnosimy o dopuszczenie by oprawy uliczne były pracami innego producenta niż oprawy ozdobne.

Odp.: Oprawy ozdobne i uliczne nie muszą pochodzić od tego samego producenta. Wszystkie oprawy uliczne powinny pochodzić od jednego producenta, ze względu na ujednoczenie wizerunku oraz ułatwienie późniejszych procedur reklamacyjno-naprawczych, i wszystkie oprawy ozdobne powinny pochodzić od jednego producenta, ale nie musi to być ten sam producent.

Pytanie nr 44. Zamawiający wymaga aby oprawy ozdobne/parkowe posiadały stopień odporności na uderzenia min. IK10. Wnosimy o dopuszczenie opraw o IK09, które są szeroko stosowane w zamówieniach publicznych na modernizację opraw na terenie Polski przez wiodących producentów rynku jako oprawy bardzo dobrej jakości i zabezpieczeniu przed uderzeniami. Zabezpieczenie oprawy o stopniu odporności IK10 oznacza, że została przetestowana uderzeniem młotkiem o wadze 5kg z wysokości 40cm co odpowiada odporności na uderzenie o energii 20J i jest to najwyższy z możliwych stopni odporności na uderzenia. Niemożliwe jest, aby uderzyć z poziomu ziemi w oprawę uliczną z zawieszoną na standardowej wysokości 7-8m z energią równą przytoczonej powyżej. W związku z czym wymóg jest nadmiarowy i bezzasadny.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymóg. Jeżeli na rynku są dostępne oprawy co najmniej kilku producentów spełniających wyższe parametry niż pozostałe, to Zamawiający ma prawo wyboru tych parametrów.



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodbobrz.pl

Pytanie nr 45. Dot. wymagania temperatury pracy dla opraw ulicznych i parkowych. Wnosimy o wyjaśnienie w/w wymagania poprzez wskazanie uzasadnienia faktycznego (tj. wskazanie potrzeb funkcjonalnych) i prawnego (wskazanie norm i przepisów prawa) powodujących że oprawy muszą spełniać parametr temperatury pracy minimum -40 do $+50^{\circ}\text{C}$. Wskazania wymaga, że oprawy mają być instalowane w Polsce gdzie nie występują takie warunki temperaturowe pracy opraw. Oprawy pracują w nocy gdzie temperatura pracy według nawet danych historycznych w najcieplejszych rejonach Polski nigdy nie przekroczyły 30°C a w ciągu dnia nie przekroczyły 40°C . jedyne co mogłoby uzasadniać takie wymagania to warunki w których oprawa miała by pracować. Jak wskazuje doświadczenie i faktyczne dane temperatur występujące w Polsce takie warunki nie występują a tym samym wymaganie jest nadmiarowe. Alternatywnie wnosimy o Przyjęcie parametru temperatury pracy minimum -40°C do $+40^{\circ}\text{C}$ co jest w zupełności wystarczające i pozwalające na otrzymanie produktu dedykowanego do temperatur występujących na terenie w którym oprawy będą użytkowane. Powyższe też nie wyklucza zaoferowania opraw o wyższej temperaturze co stanowi o respektowaniu ustawowych uwarunkowań prawnych dla przedmiotu spełniającego normy EU jak i wewnątrz krajowe w tym również regulacje prawne dotyczące poszanowania i zachowania konkurencyjności i przyjęcia wymagań wynikających z faktycznych i obiektywnych uwarunkowań.

Odp.: Zamawiający informuje, iż doskonale zdaje sobie sprawę, że w Polsce raczej nie występują temperatury przekraczające 40°C . Jednak równocześnie Zamawiający ma świadomość, iż nawet przy temperaturze $30-35^{\circ}\text{C}$, po całodziennym wystawieniu metalowej oprawy na działanie promieni słonecznych, temperatura wewnątrz opraw może dochodzić lub przekraczać $+50^{\circ}\text{C}$. Tak więc wymagania Zamawiającego oparte są na zarówno potrzebie zagwarantowania maksymalnie wysokiego poziomu technicznego opraw i mniejszej usterkowości w przyszłości, jak i na rozeznaniu rynku, który wskazuje, że wielu producentów oferuje oprawy z podobnym lub wyższym progiem zakresu temperatur pracy. Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania.

Pytanie nr 46. Wnosimy o wprowadzenie 10% tolerancji do wyznaczonych przez Zamawiającego maksymalnych wag opraw ulicznych (7kg) i parkowych (5kg).

Odp.: Samo wyznaczenie progu maksymalnej wagi jest już tolerancją, gdyż oznacza akceptację wszystkich możliwych konfiguracji od 0 do wskazanego poziomu. Zamawiający jednak, w odpowiedzi na wniosek wykonawcy, wprowadza dodatkową tolerancję wagi opraw ulicznych i ozdobnych w zakresie $\pm 5\%$.

Pytanie nr 47. W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się o wyjaśnienie treści SWZ w tym wymagań w zakresie przedmiotu zamówienia. Zamawiający poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, a także poprzez stawianie względem przedmiotu zamówienia wymagań nieproporcjonalnych do celu zamówienia oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych w tym wymaganie by oprawy uliczne i ozdobne musiały pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jednakowy kolor z palety RAL oraz posiadać jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze), ograniczył możliwość zaoferowania jedynie opraw ARTERA, których producentem jest LUG Light Factory Sp. z o.o. ul. Gorzowska 11, 65-127 Zielona Góra. Tym samym Zamawiający wyeliminował możliwość zaoferowania opraw innych producentów wbrew zasadzie



Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim

ul. J. Słowackiego 11
66-010 Nowogród Bobrzański
NIP: 9291004928

Dni i godziny urzędowania:
Poniedziałek 8.00-16.00
wtorek - piątek 7.00 – 15.00

Nr telefonów i faksów:
Centrala 68 329-09-62
Fax 68 329-09-62

e-mail: now.bobrz.um@post.pl
web: www.nowogrodobobrz.pl

przejrzystości postępowania i zachowania konkurencyjności. Wymagania i parametry jako całość wymagań w sposób ewidentny i jednoznaczny eliminuje takich producentów jak Philips i SCHREDER. Zdajemy sobie sprawę, że producent LUG Light Factory Sp. z o.o. jest najbliższym (lokalnym producentem) ale to nie uzasadnia kształtowania wymagań i uwarunkowań preferujących przedmiotowe rozwiązanie, które nie jest w żaden sposób uzasadnione od strony obiektywnych uwarunkowań faktycznych i funkcjonalnych oraz użytkowych. W związku z czym wnosimy o doprecyzowanie wymagań, ukształtowanie ich w sposób zapewniający konkurencyjność oraz uwarunkowanie od faktycznych potrzeb funkcjonalnych, użytkowych i obowiązujących przepisów prawa.

Odp.: Zamawiający zmienił błędny zapis na:

a) w celu ujednoczenia wizerunku gminy oferowane oprawy uliczne muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jednakowy kolor z palety RAL oraz posiadać jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze) Oznacza on, że oprawy ozdobne mogą pochodzić od innego producenta niż oprawy uliczne.

Pytanie nr 48. Ze względu na planowaną wizję lokalną, czas oczekiwania na oferty od dostawców materiałów, a także czas potrzebny na dokładne przeanalizowanie materiałów przetargowych i przygotowanie rzetelnej oferty, zwracamy się z prośbą o przesunięcie termin składania ofert do dnia 31.05.2022r.

Odp.: Termin składania ofert został wydłużony do dn. 31.05.2022 r.

/-/ Burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego

Paweł Mierzwiak
