

Uchwała Nr XLIII/271/13
Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim
z dnia 29 listopada 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 1 października 2013 r. oraz wniesionego uzupełnienia do skargi z dnia 22 października 2013 r. złożonymi przez ██████████ na bezczynność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w sprawie nieudostępniania informacji o środowisku, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Nowogrodzie Bobrzańskim.

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Stefania Jaworńska

Uzasadnienie

W dniu 1 października 2013 r. ██████████ złożyła do Rady Miejskiej skargę na „bezczyność organu w sprawie nieudostępnienia informacji przez pracownika w zakresie wydanych decyzji na wycinkę drzew w Nowogrodzie Bobrzańskim” ponadto skarżąca poinformowała, że wnioski o udostępnienie informacji złożyła kilkakrotnie i nie otrzymała wnioskowanych dokumentów ani decyzji o odmowie ich udostępnienia. Przewodnicząca Rady Miejskiej pismem znak: RM.004.63.2013 z dnia 3 października 2013 r. wystąpiła do Pani ██████████ o doprecyzowanie na kogo wnosi skargę tj. burmistrza czy pracownika, ponieważ stanowi to istotną kwestię określającą kompetencję do kogo należy rozpatrzenie skargi. W dniu 22 października 2013 r. ██████████ złożyła pismo, w którym określiła, że składa skargę na Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego. W związku z wniesioną skargą, Przewodnicząca Rady wystąpiła pismem znak: RM.004.1511.01.2013 z dn. 28.10.2013 r. do Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego o przedstawienie wyjaśnień odnoszących się do zawartych w niej zarzutów. W dniu 13 listopada 2013 r. do biura Rady Miejskiej wpłynęło od Burmistrza pismo znak SE.1510.5.2013 z wyjaśnieniami.

Po przeanalizowaniu dokumentów, Rada Miejska zauważa co następuje. Skargę Pani ██████████ należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Po pierwsze występuje do Urzędu Miejskiego z wnioskami o udostępnienie informacji jako mieszkanka gminy oraz jako reprezentantka stowarzyszenia pn. Nowogrodzka Grupa Działaczy Proekologicznych. Jako przedstawiciel NGDP, ██████████ wystąpiła w dn. 5 lipca 2013 r. do Urzędu Miejskiego z wnioskiem o udostępnienie informacji w zakresie wydanych decyzji na wycinkę drzew w latach 2008 – 2013 z określeniem ulic w Nowogrodzie Bobrzańskim, przy których rosły wycięte drzewa. Wobec nieprecyzyjnego określenia lokalizacji drzew, Urząd Miejski pismem znak: RL.6131.81.2013 z dn. 24.07.2013 r. wezwał o doprecyzowanie wniosku. W odpowiedzi na w/w pismo reprezentująca NGDP ██████████ wystąpiła w dn. 26 lipca 2013 r. z ponownym wnioskiem o udostępnienie informacji w dniu złożenia wniosku, co było niemożliwe z uwagi na potrzebę zebrania i odszukania w archiwum wydanych decyzji. W złożonym wniosku Stowarzyszenie w dalszym ciągu nie doprecyzowało, którymi decyzjami na wycinkę drzew jest zainteresowane tj. nie określono m.in. nr działek, na których rosły drzewa. W międzyczasie tj. w dniu 26 lipca 2013 r. reprezentująca stowarzyszenie wniosła skargę „na wycinkę drzew bez decyzji” do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W dniu 6 września 2013 r. NGDP złożyła kolejny wniosek o udostępnienie informacji z określeniem nr działek, na który rosły drzewa i zostały wydane na ich wycinkę decyzje. Urząd Miejski pismem z dn. 19 września 2013 r. ponownie wezwał NGDP o usunięcie braków we wniosku oraz o dostarczenie dokumentów upoważniających Panią ██████████ do występowania w

imieniu stowarzyszenia. Wobec niedostarczenia, w wyznaczonym terminie dokumentów, zawiadomieniem znak: RL. 6131.81.1.3.2013 z dn. 10 września 2013 r. wniosek pozostał bez rozpoznania. Należy zauważyć, że wnioskodawczyni, oprócz wniosku złożonego w dniu 7 lipca 2013 r., na wezwania z Urzędu o doprecyzowanie lub dostarczenie dokumentów, składała kolejne wnioski tj. w dn. 26 lipca 2013 r. oraz w dn. 6 września 2013 r. o udostępnienie informacji, które potraktowano jako kolejne w tej samej sprawie, co było błędem ze strony urzędu, ponieważ każdy wniosek powinien być rozpatrywany oddzielnie i jeśli na wezwanie nie został doprecyzowany, postępowanie winno zakończyć się postanowieniem. Kolejne pisma do Urzędu były kierowane przez Panią [REDAKTOWANE], jako mieszkankę gminy. W dniu 1 października 2013 r. [REDAKTOWANE] złożyła wniosek o udostępnienie informacji o środowisku tj. kopii decyzji na wycięcie drzew na cmentarzu komunalnym w Nowogrodzie Bobrzańskim przy ul. Piaskowej w latach 2008 – 2013. W tym samym dniu Pani [REDAKTOWANE] złożyła do Rady Miejskiej skargę na „bezczyność organu w sprawie nieudostępnienia informacji”. Na złożony w dn. 1 października 2013 r. wniosek o udzielenie informacji, zostały przesłane wnioskodawczyni kopie decyzji, o które wносиła (pismo znak: RL.6131.81.1.4.2013 z dnia 11 października 2013 r.). Następnym wnioskiem o udzielenie informacji w zakresie wydanych decyzji o wycięcie drzew wraz z wnioskami składanymi przez mieszkańców, [REDAKTOWANE] złożyła w dniu 24 października 2013 r. W dniu 25 października 2013 r. dokumenty zostały udostępnione, co pisemnie wnioskodawczyni potwierdziła. Tak więc zarzut w skardze, że nie otrzymała wnioskowanych dokumentów jest nieprawdziwy. Odrębną kwestią jest realizacja obowiązku nałożonego na organy administracji zapisami ustaw: z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej oraz z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W art. 21 ustawy o dostępie do informacji o środowisku wyszczególniono jakie informacje zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach w wersji elektronicznej umieszczanych na stronie internetowej urzędu. Jak wynika z uzyskanych informacji, urząd podjął działania by wymagane dokumenty były systematycznie wprowadzane. Mając powyższe na uwadze, zdaniem Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim – skarga jest bezpodstawna.

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr *Stefania Jawornicka*