

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dot. postępowania przetargowego na udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie zadania w systemie zaprojektuj i wybuduj dla inwestycji pn. „Kładka pieszo-rowerowa nad przesmykiem łączącym dwa zbiorniki wodne w Nowogrodzie Bobrzańskim”

Zamawiający – Gmina Nowogród Bobrzański, działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w odpowiedzi na otrzymane pytania udziela wyjaśnień na zadane pytania. Proszę o uwzględnienie tych wyjaśnień przy opracowywaniu oferty przetargowej.

Pytanie 1:

W punkcie 1.6.5. PFU bardzo szczegółowo opisano wymiary fundamentów” przyczółki 200x300x300 cm oraz filarów 120x300x300 cm z betonu B25 W6. Prawdopodobnie autor PFU miał na myśli fundamenty o rzucie 2,0x3,0 m i 1,2x3,0m o wysokości podpór 3,0m? Tego rodzaju dane ustalane są w projekcie budowlanym na podstawie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych i zgodnie z przywołanymi w PFU przepisami powinny być wykonane z betonu C25/30 W8. Pytanie – czy w ofercie należy się ściśle stosować do zapisów w PFU czy do obowiązujących przepisów? Projektant jest zobowiązany złożyć w projekcie budowlanym oświadczenie, że dokumentacja została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad.1

Należy zastosować się do obowiązujących przepisów budowlanych dotyczących projektowanej branży.

Pytanie 2:

W PFU założono, że konstrukcję nośną kładki będzie stanowiła belka ciągła trzyprzęsłowa z dwoma podporami pośrednimi – filarami „w wodzie”. Wykonanie fundamentów – podpór w wodzie będzie wymagało zabicia stalowych ścianek szczelnych, co zdecydowanie zwiększy koszty ich wykonania. Czy z uwagi na niewielki rozstaw przyczółków (ok. 27,3m) Zamawiający dopuszcza wykonanie jednoprzęsłowej konstrukcji nośnej, posadowionej zgodnie z koncepcją projektanta?

Ad.2

Zamawiający nie dopuszcza wykonania jednoprzęsłowej konstrukcji nośnej. W tym przypadku należy zastosować się do zapisów zawartych w PFU.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność, aby w podporach „część betonową podwodną zabezpieczyć przeciwwilgociowo”?

Ad.3

Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania aby część betonową podwodną zabezpieczyć przeciwwilgociowo.

Pytanie 4:

W PFU p. 1.6.5. podano, że pomost powinien być wykonany z dyliny o grubości 6cm (bez podania rodzaju drewna). Czy zgodnie z ogólnym zaleceniem „... kładka powinna powstać przy maksymalnym użyciu wysokiej jakości materiałów naturalnych” na pomoście nie powinno się zastosować dyliny z drewna egzotycznego (np. bangkirai).

Ad.4

Przy składaniu oferty należy zastosować się do zapisów zawartych w PFU. (Zastosować wysokiej jakości materiały).

Pytanie 5:

W PFU p. 1.3. w ogólnym zakresie robót przewidziano: „-powiązanie projektowanej kładki pieszo-rowerowej z układem ścieżek pieszo-rowerowych projektowanych wg odrębnego opracowania.” Wykonawca nie ma wglądu do wymienionego „odrębnego opracowania”. Czy Zamawiający może wskazać miejsca połączenia dojść do kładki z projektowanym „układem ścieżek pieszo-rowerowych”? Jeśli nie to jaką długość dojść należy przewidzieć do wykonania?

Ad.5

Projektowane ścieżki pieszo rowerowe będą wykonywane wg. odrębnego opracowania, którego aktualnie Zamawiający nie posiada.

Pytanie 6:

Zamawiający wymaga opracowania projektu budowlanego i wykonawczego kładki, a następnie uzyskania pozwolenia na jej budowę. Zgodnie z zapisami PFU, prace projektowe wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę powinny zakończyć się w ciągu 4 miesięcy (errata do punktu 1.6.2. podpunkt 9 PFU), a zgodnie z SIWZ powinny zakończyć się do 30.09.2020 r. (czyli w ciągu ok. 3 miesięcy uwzględniając termin podpisania umowy). Zwraca się uwagę, że pozwolenie na budowę kładki może być otrzymane dopiero po aktualizacji mapy sytuacyjno-wysokościowej oraz po dokonaniu zgłoszenia robót do RDOŚ, uzyskaniu pozwolenia

wodnoprawnego i zgody Właściciela terenu (jako podstawy do wydania oświadczenia o dysponowaniu terenem na cele budowlane). Zależnie od stanowiska właściwych terenowo Organów, może być również wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej.

Zakłada się, że przygotowanie podkładów mapowych będzie trwało ok. 1 miesiąc, zgłoszenie robót do RDOŚ 1 miesiąc, uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego ok. 2 miesiące. Samo wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę to min. 1 miesiąc. Ewentualny wymóg uzyskania decyzji środowiskowej wydłuży czas opracowania projektu o ok. 3 miesiące (zgłoszenie robót w RDOŚ lub decyzja środowiskowa muszą być uzyskane przed złożeniem wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego). W świetle powyższych wyjaśnień, najkrótszy termin na opracowanie dokumentacji projektowej pod względem formalnym wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę wynosi ok. 5 miesięcy (bez uzyskania decyzji środowiskowej).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia prac projektowych dla kładki ponad terminy wskazane w SIWZ i PFU. Szkic harmonogramu prac projektowych przedstawiamy w załączeniu. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia prac projektowych ze względu na przedłużone procedury uzyskania decyzji i uzgodnień (okres pandemii, okres urlopowy).

Ad.6

Zamawiający podtrzymuje stanowisko że do 30 września 2020 r. należy zakończyć prace projektowe wraz z uzyskaniem wszystkich uzgodnień. Wszelkie warunki zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia zawarte są we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 7:

W rozporządzeniu nr 735 z 30 maja 2000 r. (Dz.U. 63 z późn. zm.) w rozdziale 9 podane są wymogi jakie powinny spełniać balustrady na obiekcie mostowym. Prześwity elementów wypełnienia: pionowych – nie większe niż 14 cm, poziomych do wysokości 0,7 m – nie większe niż 15 cm. W PFU założono, że wypełniania balustrad będą stanowiły krzyżulce w kształcie litery X zamknięte od dołu i góry belką poziomą. Aby spełnić wymogi w/w rozporządzenia należałoby krzyżulce „doszczelnić” elementami poziomymi lub pionowymi. Czy takie rozwiązanie będzie zaakceptowane przez Zamawiającego?

Ad.7

Należy zastosować się do obowiązującego rozporządzenia nr 735 z 30 maja 2000 r. Przedstawione rozwiązanie będzie akceptowane przez Zamawiającego.

Pytanie 8:

Na mapach zagrożenia powodziowego dla terenu planowanej inwestycji podano, że rzędna zwierciadła wody powodziowej Q 1% wynosi ok. 759 m n.p.m. Rzędne terenu w miejscu

budowy kładki wynoszą 73,5m n.p.m. Przy założeniu, że kładka zostanie wybudowana w poziomie terenu istniejącego oznacza to, że w razie powodzi zostaną ona zalana wraz z całym terenem na głębokość ok. 2 m. Czy zamawiający posiada uzgodnienia z PGW Wody Polskie, z którego wynika możliwość budowy kładki w poziomie istniejącego terenu, czyli poniżej zwierciadła wody powodziowej Q 1%?

Ad.8

Zamawiający nie posiada uzgodnienia z PGW Wody Polskie.

Pytanie 9:

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, w razie wystąpienia wody powodziowej Q 1% kładka wraz z otaczającym terenem znajdzie się pod wodą. Czy w takiej sytuacji Zamawiający podtrzymuje wymóg wykonania kładki z wykorzystaniem drewna?

Ad.9

Zamawiający podtrzymuje wymóg wykonania kładki z wykorzystaniem drewna.

Pytanie 10:

Budowana kładka pieszo-rowerowa będzie łączyła ścieżki rowerowe o nawierzchni żwirowej. Czy ze względów estetycznych oraz, aby obniżyć koszty eksploatacji kładki, Zamawiający dopuszcza wykonanie pomostu w wariacie płyty betonowej z betonu szczelnego odpornego na środki chemiczne (podobnie jak powierzchnia betonowa na autostradzie), zamiast nawierzchni drewnianej przewidzianej w PFU?

Ad.10

Zamawiający nie dopuszcza wykonania pomostu w wariacie płyty betonowej.

Burmistrz

(-) Paweł Mierzwiak