

**UCHWAŁA NR LVI/344/2018
RADY MIEJSKIEJ W NOWOGRODZIE BOBRZAŃSKIM**

z dnia 23 kwietnia 2018 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nowogrodu
Bobrzańskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz.149) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim stwierdza, że nie jest właściwą do rozpatrzenia wielowątkowej „skargi” wniesionej przez Panią xxx na Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego ponieważ dotyczy spraw, które nie podlegają rozpatrzeniu według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i nie należą do właściwości administracji publicznej z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Robert Milto

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim wpłynęło w dniu 12 lutego 2018 r. pismo znak: NK-II.1411.14.2018. z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. JSeñ z załącznikiem tj. pismem Pani xxx z szeregiem zarzutów na działania Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego, zakwalifikowanym przez LUW w Gorzowie Wlkp. jako skarga. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim na sesji rady w dniu 27 lutego 2018 r. poinformował radę o wpływie pisma - skargi i uchwałą Nr LIV/331/2018 r. podjętą na tejże sesji rada postanowiła o jej przekazaniu do komisji rewizyjnej celem zbadania zarzutów i wypracowania opinii. W trakcie postępowania komisja rewizyjna opracowała wniosek, który zawarła w swoim protokole z dnia 18 kwietnia 2018 r.

W treści skargi skarżąca wносиła wobec burmistrza wielowątkowe zarzuty dotyczące:

- 1) działań utrudniających jej pracę oraz narażających na utratę autorytetu,
- 2) ukarania karą nagany, wymierzoną niezgodnie z przepisami kodeksu pracy,
- 3) braku podjęcia działań przez burmistrza w związku z „ostrzelaniem autobusu wiozącego dzieci”.

Po przeanalizowaniu spraw wniesionych w skardze oraz zapoznaniu się z opinią komisji rewizyjnej Rada Miejska stwierdza, że:

Rozstrzygnięcie kwestii wykonywania obowiązków pracodawcy (burmistrza) i pracownika (dyrektora Szkoły Podstawowej) oraz ocena stosunków pomiędzy pracodawcą a pracownikiem nie należy do kompetencji Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim. Istotą analizowanej skargi nie jest bowiem zarzucanie burmistrzowi nieprawidłowości działań przy wykonywaniu zadań o charakterze publicznym, ale wniesienie zarzutów o ewentualne nieprawidłowości wobec pracodawcy i roszczeń związanych z ochroną dóbr osobistych skarżącej. Podnoszone sprawy podlegają rozstrzygnięciu wg właściwości do sądu pracy i sądu powszechnego.

Również poruszana przez skarżącą kwestia braku działań burmistrza w związku z „ostrzelaniem autobusu wiozącego około 40 dzieci” na terenie gminy Nowogród Bobrzański, nie może stanowić skargi na Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w trybie art. 227 k.p.a. bowiem organami właściwymi do ścigania przestępstw są Policja i Prokuratura, a nie organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego uznaje się, iż Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim uruchamiając, na wniosek LUW w Gorzowie Wlkp. postępowanie skargowe i uznając się za organ właściwy do jego przeprowadzenia w sprawie, do której załatwienia nie miała kompetencji, w sposób istotny naruszyłaby przepisy art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3.

Zgodnie z art. 223 § 1 k.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego, inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu i rozpatrywania skarg tylko w zakresie posiadanych kompetencji.

Artykuł 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (czyli spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej) – jest rada gminy. Właściwym organem do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego, jest więc co do zasady Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim. Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim stwierdza, że dokonując rozstrzygnięcia skargi, w sposób nieuprawniony wkroczyłaby w kompetencje zastrzeżone dla sądu powszechnego, sądu pracy oraz organów wyznaczonych do ścigania przestępstw, a tym samym istotnie naruszyłaby art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Art.7. [Działanie na podstawie i w granicach prawa] Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa).

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności mówiące, iż Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim nie ma kompetencji do rozpatrzenia skargi ze względu na fakt, iż zarzuty w niej poniesione należy w części zakwalifikować jako spór, podjęcie uchwały w przedmiocie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest zasadne.

Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim informuje, że:

1) niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,

2) zgodnie z art.239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga , w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w atach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.