

Uchwała Nr XXXVII/216/2016
Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim
z dnia 19 grudnia 2016 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi złożonej przez Stowarzyszenie „RANCZO” na bezczynność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 227 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 listopada 2016 r. wniesionej przez Stowarzyszenie „RANCZO” na bezczynność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego i skierowanej przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. dnia 23 listopada 2016 r. do Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim, uznaje się skargę za bezzasadną.
Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Robert Milto

Uzasadnienie

Radnym Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim przekazano dokumenty związane ze złożonym przez Stowarzyszenie Zwyczajne „Ranczo” z Dobroszowa Małego pytaniem do Wojewody Lubuskiego, które zakwalifikowano jako skargę na bezczynność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w sprawie „dokończenia budowy linii wodociągowej w m. Dobroszów Mały” i którą Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. przesłał pismem znak: NK-II.1411.122.2016.JSeñ CER 122/2016 z dnia 18 listopada 2016 r. do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim. Skarga była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 grudnia 2016 r., w którym uczestniczyli i wypowiadali się przedstawiciele Stowarzyszenia „Ranczo”. Radnym zostało również przedstawione stanowisko Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w powyższej sprawie. Po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu stron postępowania ustalono, co następuje:

1. Korespondencja w sprawie wykonania sieci wodociągowej na terenach położonych na zbiornikiem powyrobowiskowym w Dobroszowie Małym trwa już od sierpnia 2008 r.
2. W treści pism skierowanych do reprezentantów stowarzyszenia zarówno Burmistrz Grzegorz Jankowski, jak i Burmistrz Andrzej Bawłowicz i obecny Burmistrz Paweł Mierzwiak starali się wyjaśnić, że w roku 2007, kiedy została oddana do użytku sieć wodociągowa we wsi Dobroszów Mały, został zrealizowany pełen I etap budowy na który to Gmina pozyskała pożyczkę z WFOŚiGW w wysokości 200 tys. zł. Środki te miały pokryć zgodnie z umową nr 2006/ZW-po/88/Pz dnia 24.11.2006 r. budowę wodociągu dla wsi Dobroszów Mały. § 3 ust. 3 w ramach efektu rzeczowego miał być zrealizowany rurociąg o dł. 3101 mb i sieć rozdzielcza o długości 791,5 mb. W ramach efektu ekologicznego – dostęp do sieci miało uzyskać 103 mieszkańców wsi i takie efekty zostały osiągnięte. Zatem nie zaniechano ani nie pominięto żadnego elementu inwestycji, na którą gmina otrzymała pożyczkę. (spłaconą w 2011).
3. Wykonując projekt budowlany stwierdzono, że uwzględniona zostanie również ewentualna przyszłościowa rozbudowa sieci o teren rekreacyjny zlokalizowany na zbiornikiem wodnym. W ten sposób starano się ograniczyć przyszłe koszty dotyczące sporządzenia dokumentacji budowlanej, jednak wykonanie II etapu było w pełni uzależnione od posiadania wolnych środków. Należy także wskazać, że wydając warunki zabudowy na projektowane przez prywatnych inwestorów budynki i pomieszczenia rekreacyjne wyraźnie określano zaopatrzenie ich w wodę we własnym zakresie (w tym z własnych ujęć wody).
4. Budowa sieci wodociągowej została oficjalnie oddana do użytku 12 marca 2007 r. (decyzja PINB 7112/135/07-356) i korzystają z niej mieszkańcy wsi Dobroszów Mały.
5. Znając charakter terenu wokół zbiornika powyrobowiskowego, jedyne wydawane decyzje na budowę dotyczyły obiektów rekreacyjnych, z zaopatrzeniem w wodę z własnego ujęcia. Organ nie jest w posiadaniu decyzji o warunkach zabudowy dla budynków mieszkalnych zlokalizowanych na powyższym terenie rekreacyjnym. Zatem jeżeli jakikolwiek inwestor realizuje inwestycję (w tym przypadku budowę domu mieszkalnego) wiedząc, że na danym terenie nie ma możliwości włączenia się do gminnego wodociągu, czyni to na własną odpowiedzialność i ryzyko.
6. Gmina realizuje zadania wynikające z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. w zakresie posiadanych środków finansowych (uchwalanego corocznie budżetu). Zatem posiadanie sporządzonych projektów na różne inwestycje (remonty, budowy, modernizacje nieruchomości gminnych) nie jest jednoznaczne z obowiązkiem ich wykonania,

a jedynie z obiektywną możliwością wykonania.

7. Kwestia rozbudowy wodociągu została wyjaśniona przedstawicielom Stowarzyszenia Ranczo na spotkaniu w dniu 21 listopada 2016 r. Poprzednie władze ograniczały się do wskazania potrzeby umieszczenia tej inwestycji w kolejnych budżetach. Obecne władze jasno i przejrzysto deklarują, że co najmniej w dwóch kolejnych latach takiej możliwości nie będzie. Gmina przystępuje bowiem do dużych inwestycji realizowanych przy dofinansowaniu unijnym tj. m. in. budowy drogi w ramach tzw. schetynówek za kwotę ok. 5,0 mln, zł, budowy Przydomowych Oczyszczalni Ścieków za kwotę ok. 1,5 mln, modernizacji świetlicy wiejskiej w Niwiskach za ok. 800 tys. zł, termomodernizacji przedszkola. Są to ogromne koszty w szczególności, że od przyszłego roku gmina rozpocznie spłacanie kredytu zaciągniętego przez poprzednie władze na kwotę 10 mln zł.

8. Podsumowując – w 2006 r. został przygotowany projekt na wykonanie wodociągu uwzględniający przede wszystkim budowę we wsi Dobroszów Mały oraz możliwość wykonania odnogi i zwodociągowania terenów rekreacyjnych nad zbiornikiem powyrobiskowym. Gmina jednak nigdy nie posiadała środków umożliwiających zrealizowanie w całości tego zadania. Przyznana pożyczka z WFOŚiGW dotyczyła jedynie samej miejscowości, a wskazywane środki w wysokości 300 tys. w budżecie na rok 2007 były zabezpieczeniem realizacji, wymaganym prawnie przy udzieleniu pożyczki (nadwyżka została przeznaczona na zadania gminy, o czym zapewnił były Burmistrz Grzegorz Jankowski). Stąd też zarzut o bezczynności kolejnych burmistrzów jest całkowicie bezzasadny, tym bardziej, że organ zarządzający nie ma obowiązku zapewnić dostawy wody pitnej do terenów zakwalifikowanych jako rekreacyjne.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Robert Mikołaj