

Uchwała Nr XII/53/2015
Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim
z dnia 30 czerwca 2015 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 227 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013r. , poz. 267 z późn. zm.), Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim uchwala, co następuje:

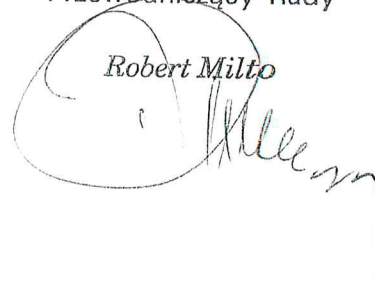
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 maja 2015 r. wniesionej przez [REDAKTURA] na Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego, Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim uznaje skargę za bezprzedmiotową z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Robert Milto



Pani [REDAKTOWANE] – [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], powołując się na art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 17 maja 2015 r. (data wpływu- 18 maja 2015 r.) wniosła do Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim skargę na działanie Burmistrza Pawła Mierzwiaka.

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi, że swoim zachowaniem, związanym z ustaleniami dotyczącymi organizacji uroczystości o charakterze patriotycznym na naradzie dyrektorów w dniu 14 stycznia 2015 r. przydzielił Szkole Podstawowej w Niwiskach organizację rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, a następnie - w dniu 04 maja 2015 r. na spotkaniu z Radą Pedagogiczną SP w Niwiskach „wyparł się tego, że przydzielił szkole organizację uroczystości”), naraził na szwank reputację skarżącej, czym naruszył art. 24 § 1 kodeksu cywilnego. Ponadto skarżąca domaga się, aby Rada „skłoniła burmistrza do sprostowania przed Radą Pedagogiczną w Niwiskach swojej wypowiedzi (...)”

Tak sformułowane zarzuty i żądania wskazują, iż skarga nie obejmuje swym zakresem okoliczności wyszczególnionych w art. 227 k.p.a., zgodnie z którym: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.” Powołany przez skarżącą przepis art. 24 § 1 k.c. wskazuje bowiem, że skarga dotyczy roszczeń o charakterze cywilnoprawnym, które mogą być dochodzone przed sądem powszechnym w drodze powództwa o ochronę dóbr osobistych.

Wobec powyższego skargę należało uznać za bezprzedmiotową.

Przewodniczący Rady

Robert Miłto

