

**DO WSZYSTKICH
WYKONAWCÓW**

Gmina Nowogród Bobrzański informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: Budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Niwiskach wraz z rozbudową wiaty gospodarczej na składowanie drewna” **wpłynęły pytania, na które Zamawiający niniejszym odpowiada:**

Pytanie nr 1:

„Usunięcie z §7 ust. 7 zapisów umożliwiających jednostronne odbiory. Zgodnie z treścią art. 22 pkt 9 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. 1994, nr 89, poz. 414) do podstawowych obowiązków kierownika budowy należy m.in. zgłoszenie obiektu budowlanego do odbioru odpowiednim wpisem do dziennika budowy oraz uczestniczenie w czynnościach odbioru i zapewnienie usunięcia stwierdzonych wad, a także przekazanie inwestorowi oświadczenia, o którym mowa w art. 57 ust. 1 pkt. 2 Prawa budowlanego. Odbiór końcowy nie powinien zatem odbyć się bez obecności kierownika budowy wyznaczonego przez Wykonawcę, którego ustawowym obowiązkiem jest uczestniczenie w tego rodzaju czynnościach.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że pkt. 7 odnosi się przede wszystkim do pkt. 6, czyli czynności pogwarancyjnych. W związku z tym, w takich sytuacjach przeglądy mogą odbywać się bez obecności kierownika budowy.

Pytanie nr 2:

„Dodanie w §11 ust. 1, 2 i 3 określenia „netto” w odniesieniu do wartości wynagrodzenia, od której liczone są kary umowne, obniżenie łącznego limitu kar umownych ustanowionego w ust. 2 do 15% wartości wynagrodzenia netto określonego w §6 umowy, obniżenie wysokości kary umownej uregulowanej w ust. 1 pkt. 1 i 3 oraz ust. 3 pkt. 2 10% jako zbyt wygórowanych w rozumieniu art. 484 par. 2 kodeksu cywilnego oraz wprowadzenie ust. 8 i 9 w brzmieniu:
‘8. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy łącznie z limitem kar umownych ustanowionych w niniejszym paragrafie ograniczona jest do 100% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 umowy.
9. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które Strona mogłaby osiągnąć, gdyby szkoda nie nastąpiła, ani za straty pośrednie i następcze.’”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że w związku z powyższym zmieni jedynie zapis w §11 ust. 1 pkt. 1 na:
„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach:
1) za przekroczenie terminu wykonania zamówienia określonego w §2 niniejszej umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego określonego w §6 umowy za każdy dzień zwłoki”.

Pytanie nr 3:

„Dodanie w §12 ust. 3 przesłanek odstąpienia przez Wykonawcę poprzez wprowadzenie następującej treści: ‘Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Zamawiający opóźnia się w płatnościach, jeśli opóźnienie nieprzerwanie trwa dłużej niż 30 (trzydzieści) dni.’”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że w tej kwestii sprawę rozstrzyga się na podstawie Kodeksu Cywilnego. Dlatego uważa, że nie trzeba umieszczać takiego zapisu w umowie.

Pytanie nr 4:

„W związku z wymogiem dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie załączonego do SIWZ przedmiaru robót zwracamy się z wnioskiem o załączenie przedmiaru w formie elektronicznej edytowalnej”.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że przedmiar w formie edytowalnej został dołączony do dokumentów do pobrania na stronie internetowej <http://bip.nowogrodbobrz.pl>.

Pytanie nr 5:

„Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie certyfikowanej, systemowej podłogi ARIM Sport/Double 4.0.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

W dokumentacji technicznej przyjęto wykończenie podłogi w systemie Linovation Sport firmy Armstrong (w kolorach) o podobnych lub lepszych parametrach. Przedstawiony system posadzki nie jest obowiązkowy do wykonania, służy on jedynie wyznaczeniu poziomu parametrów technicznych i technologicznych dla posadzki typu sportowego. Wg. założeń projektowych, przyjętym na podstawie wytycznych podkłady mają być wykonane w systemie legarów z drewna litego.

Dopuszcza się więc zastosowanie dowolnej posadzki sportowej, której parametry techniczne i technologiczne nie będą niższe niż przedstawionego w dokumentacji technicznej systemu.

Pytanie nr 6:

„Na rysunkach zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej widnieje zapis: ‘stolarka o odpowiedniej odporności ogniowej oznaczono na rzutach’, natomiast na rzutach takiego oznaczenia nie ma. Proszę o jednoznaczne określenie odporności ogniowej dla stolarki.”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Stolarkę należy wykonać bez dodatkowej odporności ogniowej poza przegrodą szklaną – EI60 zgodnie z opisem w zestawieniu i na rzucie.

Pytanie nr 7:

„Czy Inwestor dopuści zastosowanie certyfikowanego systemu podłogi z wierzchnią warstwą wykonaną z profesjonalnych drewnianych paneli warstwowych, pokrytych fabrycznie specjalnym lakierem utwardzanym promieniami UV, posiadającym pełną zgodność z obowiązującą dla podłóg sportowych normą PN EN 14904?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Nie dopuszcza się zmiany systemu podłogi na drewniane panele warstwowe.

Pytanie nr 8:

„Czy inwestor dopuści wykonanie wykładziny syntetycznej, która nie wymaga nanoszenia pracochłonnej i kosztownej, tak jak w przypadku wskazanej w dokumentacji wykładziny naturalnej – powłoki zabezpieczającej?”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Nie dopuszcza się wykonania wykładziny syntetycznej.

Pytanie nr 9:

„Jeśli Inwestor dopuszcza wykończenie podłogi sportowej wykładziną PCV, to czy do wyceny wartości oferty przetargowej oraz do późniejszej realizacji obiektu należy przyjąć profesjonalną nawierzchnię sportową z PCV, na podkładzie z pianki sprężystej o grubości minimalnej wykładziny 7 mm, posiadającą w komplecie certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych, świadczących o jej jakości, takich jak: FIVB (siatkówka) – poziom Official, EHF i IHF (piłka ręczna), FIBA (koszykówka)? Spełnienie w/w wymagań dotyczących nawierzchni nie wynika z przeznaczenia obiektu do rozgrywek międzynarodowych lecz ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców – oferentów produktów zamiennych o niskim standardzie.”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Nie dopuszcza się wykonania podłogi sportowej z PCV.

Pytanie nr 10:

„Dodatkowo proszę o odpowiedź, czy system podłogi oferowany przez Oferentów, rozumiany jako komplet (wybrana przez Zamawiającego nawierzchnia z drewna linoleum lub PCV wraz z całą konstrukcją) musi być w pełni zgodny ze wszystkimi parametrami normy obowiązującej dla podłóg sportowych montowanych i użytkowanych w halach gimnastycznych: PN EN 14 904, czy też Zamawiający dopuści do montażu podłogi nie zgodne z przytoczoną powyżej, obowiązującą normą?”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zastosowany system musi spełniać wymagania obowiązujących przepisów w tym normy PN EN 14904.

Pytanie nr 11:

„Jeśli inwestor dopuszcza wykonanie podłogi nie spełniającej wszystkich kryteriów normy PN EN 14904, proszę o wskazanie które z trzynastu parametrów normy inwestor będzie brał pod uwagę?”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Podłoga sportowa powierzchniowo – elastyczna (legarowana + ślepa podłoga) powinna spełniać co najmniej następujące parametry:

- Amortyzacja siły uderzenia – wartość minimalna 64%
- Odbicie piłki – min. 96%
- Standardowe odkształcenie – max. 3,3mm
- Obciążenie toczone - 1500N

Pytanie nr 12:

„Jeśli inwestor wymaga wykonania podłogi w pełni zgodnej z normą , to czy dla prawidłowej oceny składanych ofert – oferenci powinni do swych ofert dołączyć dokumenty potwierdzające zgodność ze wszystkimi parametrami obowiązującej w całości normy PN EN 14 904?”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Dokumenty potwierdzające zgodność zastosowanego systemu z normą PN EN 14 904 będą wymagane przez Inspektora Nadzoru w momencie odbioru podłogi sportowej.

Pytanie nr 13:

„W imieniu Wykonawcy, zwracam się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu. W związku z powyższym proszę o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką cesję. Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to proszę również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Cesja wierzytelności jest prawem dopuszczalną instytucją – jest to przyjęty i dopuszczalny sposób na finansowanie/prowadzenie inwestycji – zastrzeżeniem będzie niedopuszczalność przelewu wierzytelności przyszłej, konieczność przedłożenia dokumentów finansowych potwierdzających rozliczenie się wykonawcy z podwykonawcą oraz przedstawienie istotnych postanowień banku.

Pytanie nr 14:

„W imieniu Wykonawcy, zwracam się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych zawartych w projekcie umowy w §11?”

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Odpowiedź jak na pytanie nr 2.

Pytanie nr 15:

„Czy możemy polegać na oddaniu niezbędnych zasobów W naszym przypadku ‘Wiedzy i doświadczenia’ – referencji na wykonanie 2 obiektów wartości min. 2 500 000 zł brutto w zakresie sportu i rekreacji”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający uzna, że warunek o posiadanej wiedzy i doświadczeniu za spełniony, jeżeli Wykonawca udokumentuje, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył min. 2 roboty budowlane polegające na budowie budynku sportu i rekreacji o wartości min. 2.500.000,00 zł brutto każda, z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz zakończenia.

BURMISTRZ

mgr Paweł Mierzwiak