

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Nowogród Bobrzański, 03 stycznia 2025r.

Do wszystkich zainteresowanych

„Przygotowywanie i dostarczanie obiadów dwudaniowych wraz z napojami i deserami dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Nowogrodzie Bobrzańskim”

Numer postępowania: GKZ.271.19.2024.SK

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 oraz zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE:

Zamawiający po dokonaniu czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego w rozdziale 3 pkt. 9 SWZ – „*Zamawiający zastrzega, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie Wykonawcy, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.*”. Wykonawca, składając ofertę, wykreślił oświadczenie o tym, że posiada status Wykonawcy jako zakładu pracy chronionej / spółdzielni socjalnej / prowadzę działalność, której głównym celem jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych (pkt 11 oferty), co należy rozumieć jako złożenie oświadczenia, że wykonawca nie wypełnia wzmiankowanego warunku. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlegałaby odrzuceniu jako złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, na podstawie art. 266 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy Pzp.

Dostrzeżona wada postępowania jest usuwalna, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

Unieważnienie czynności wyboru ofert jest konieczne dla przywrócenia toku postępowania. Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą. Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy Pzp, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty.