

Dotyczy:

Numer postępowania: **GKZ.271.1.13.2024.MK**

Przedmiot postępowania: **Budowa rowerowego placu zabaw – pumtrack w Nowogrodzie Bobrzańskim**

**Zamawiający:**

Gmina Nowogród Bobrzański  
ul. Słowackiego 11  
66-010 Nowogród Bobrzański  
Telefon: 517-886-269

Dot. postępowania przetargowego na udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa rowerowego placu zabaw – pumtrack w Nowogrodzie Bobrzańskim”

Zamawiający – Gmina Nowogród Bobrzański, działając w oparciu o art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w odpowiedzi na pytania z dnia 20.05.2024 r., 23.05.2024 r., 28.05.2024 r. udziela wyjaśnień na zadane pytania.

Proszę o uwzględnienie tych wyjaśnień przy opracowywaniu oferty:

1. Zamawiający w dziale VII SIWZ wymaga od wykonawców realizacji całości zadania w terminie 2 tygodni od daty podpisania umowy. Natomiast do realizacji przedmiotu zamówienia będzie konieczne zamówienie na zewnątrz i dostarczenie na plac budowy elementów oświetlenia oraz małej architektury. Z informacji, które uzyskaliśmy od producentów i dostawców oświetlenia oraz małej architektury wynika, że minimalny czas oczekiwania na te produkty wynosi aktualnie minimum 21-30 dni, co oznacza, że określony w SIWZ termin realizacji przedmiotu umowy jest obiektywnie nierealistyczny dla każdego potencjalnego wykonawcy, z wyłączeniem takich którzy mogli otrzymać informacje o warunkach przetargu z wyprzedzeniem umożliwiającym uprzednie złożenie zamówienia u producenta. Czy zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji, aby go urealnić?

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Termin wynika z warunków otrzymanego dofinansowania.**

2. Zamawiający w dziale VIII nie stawia żadnych warunków udziału w postępowaniu przetargowym, co tym samym dopuszcza udział w postępowaniu podmiotom bez podstawowego doświadczenia w branży budowlanej, nie mówiąc o tak specyficznej budowlanej jaką jest tor pumtrack. Chociażby rozkładanie nawierzchni bitumicznej na pofalowanych kształtach toru pumtrack wymaga dużego doświadczenia w tego typu realizacjach. Czy Zamawiający przewiduje modyfikację zapisów SIWZ dotyczących doświadczenia potencjalnych wykonawców w przedmiotowym postępowaniu i dodaniu zapisu o posiadaniu referencji na wykonanie conajmniej 2 obiektów typu pumtrack o nawierzchni asfaltowej

o wartości inwestycji 300 000 brutto?

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu.**

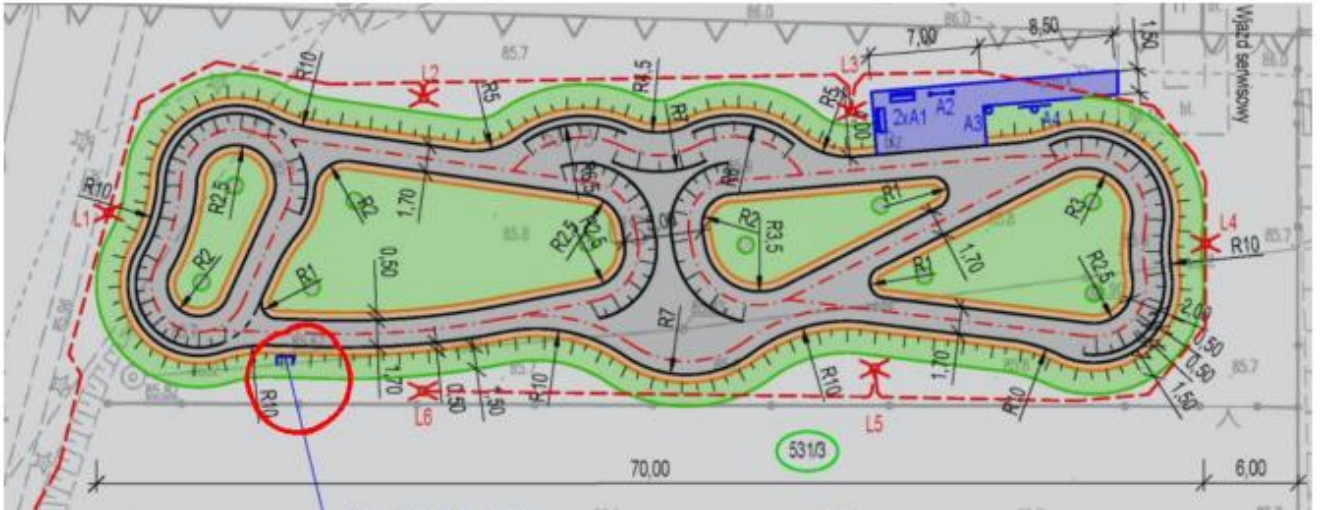
3. Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy do 4 miesięcy od dnia podpisania umowy. Termin realizacji zamówienia wynoszący 2 tygodnie od dnia podpisania umowy jest skrajnie nierealny. Każda firma z doświadczeniem w realizacji obiektów typu pumtrack potwierdzi, że samo wykonanie nasypów toru tej wielkości to czas około 2 tygodni. W zakres inwestycji wchodzi również wykonanie oświetlenia toru. Prace przy wznoszeniu toru pumtrack powinny się rozpocząć dopiero po ułożeniu kabli zasilających oświetlenie. Do czasu realizacji należy doliczyć takie czynności jak: przygotowanie i ogrodzenie terenu, usunięcie warstwy humusu, wzniesienie nasypów, ukształtowanie przeszkód toru, wykonanie podbudowy, ułożenie mieszanki asfaltowej, testy, ułożenie nawierzchni trawy z rolki, wykonanie placu z kostki betonowej, wykonanie oświetlenia obiektu, montaż elementów małej architektury. Co więcej, w zależności od zapisów pozwolenia na budowę konieczne może być również uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, którego czas uzyskania wynosi 1 miesiąc. Ponadto, zgodnie z załączoną umową rozpoczęcie wykonywania przedmiotu Umowy może się rozpocząć po przekazaniu terenu budowy, jednakże Zamawiający nie określił w umowie terminu w ciągu którego przekaże teren budowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Termin wynika z warunków otrzymanego dofinansowania.**

4. Załączony do przetargu projekt zawiera szereg błędów projektowych w zakresie ergonomii i bezpieczeństwa toru pumtrack. Zaprojektowany „tor pumtrack” nie spełnia żadnych podstawowych wymagań dla tego typu obiektu. Wykonanie go w takim kształcie będzie się wiązało z powstaniem obiektu niefunkcjonalnego i niebezpiecznego dla użytkowników. Prosimy o wyjaśnienie lub korektę następujących kwestii:
- a) Strefa bezpieczeństwa mierzona od krawędzi nawierzchni jezdnej toru pumtrack powinna wynosić min. 3,0 m. Oznacza to, że w odległości 3,0 m nie powinny znajdować się żadne pionowe urządzenia (np. słupy oświetleniowe), drzewa, ogrodzenia itp. Zaprojektowane oświetlenie jedynie w przypadku jednego słupa spełnia to założenie. Ponadto, w odległości zaledwie 1,46 m od krawędzi nawierzchni jezdnej zakrętu znajduje się drzewo iglaste – grozi to nie tylko kolizją, ale także zasypaniem pnia drzewa nasypami. Istniejące ogrodzenie znajduje się w odległości 2,0 m od krawędzi jezdnej toru, co więcej, nawet na PZT wskazane jest, że nasyp toru będzie nachodził na ogrodzenie. Prosimy o korektę w celu zachowania bezpieczeństwa użytkowników.



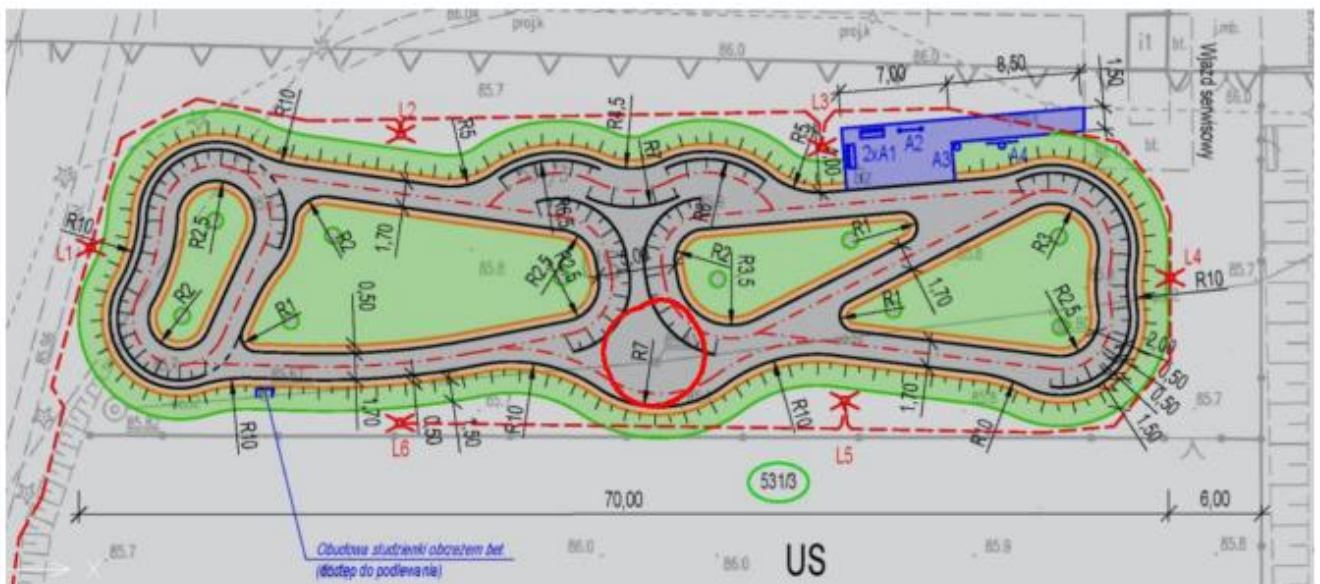




**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**W załącznikach do dokumentacji zawarto uzgodnienie z MOKSIR odnośnie studzienek wodociągowych. W miejscu występowania studzienki zaprojektowano muldę wklęsłą o wys. 0,20m, w związku z czym nie występuje „wysoki nasyp”. Studzienkę należy zgodnie z opisem na rysunku obudować od strony nasypu obrzeżem bet. 8x30 ustawionym pionowo na ławie bet. z oporem.**

- e) We wskazanym miejscu, w środku wysokiej przeszkody toru pumtrack, w nawierzchni asfaltowej znajduje się kolizja projektowanego obiektu z istniejącą studzienką wodociągową. Prosimy o informację o sposobie rozwiązania tej kolizji oraz czy projekt został uzgodniony z gestorem sieci wodociągowej.



**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**W załącznikach do dokumentacji zawarto uzgodnienie z MOKSIR odnośnie studzienek wodociągowych.**

- f) Prosimy o załączenie decyzji o pozwoleniu na budowę lub braku sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych.

**Odpowiedź: Zamawiający przekazuje skan decyzji o pozwoleniu na budowę.**

- g) Prosimy o załączenie warunków technicznych przyłączenia do sieci lub uzupełnienie opisu branży elektrycznej o sposób włączenia do istniejącej skrzynki en.

**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**Przyłączenie do sieci zgodnie z Rys. 3 – Schemat ideowy oświetlenia, do skrzynki oświetlenia ulicznego gminnego.**

- h) Prosimy o załączenie wyliczeń projektowanego natężenia oświetlenia.

**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**Odpowiedzialność za jakość wykonanej dokumentacji ponosi działający z ramienia Zamawiającego projektant, który oświadczył, iż wszelkie normy oświetlenia dla tego typu obiektów są spełnione.**

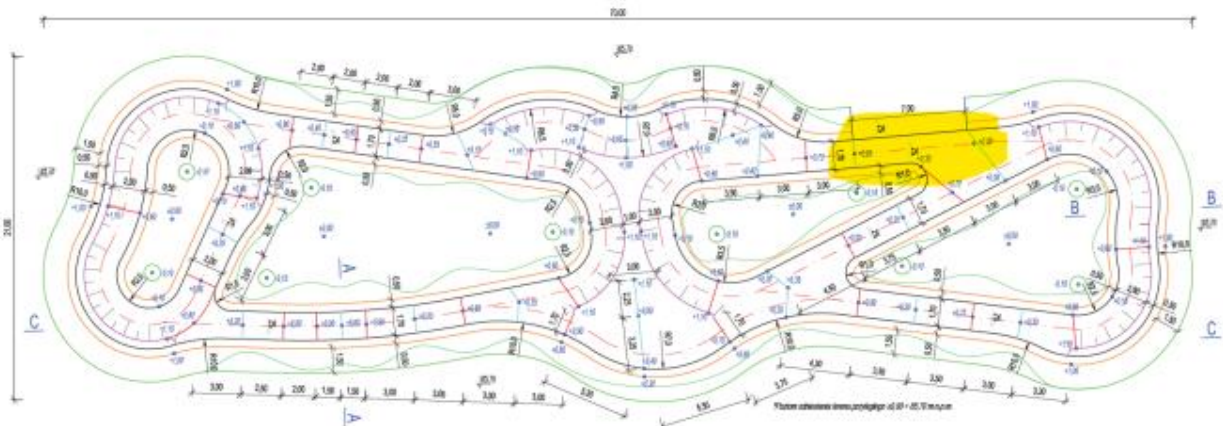
- i) W załączonej dokumentacji brakuje projektu technicznego i wykonawczego dotyczącego oświetlenia toru pumtrack – prosimy o załączenie. Z załączonej dokumentacji potencjalni Oferenci nie są w stanie uzyskać informacji o np. długości projektowanych kabli, sposobie wpięcia do skrzynki en, sposobu montażu słupów oświetleniowych. W STWIORB są wyszczególnione poszczególne elementy montażu, ale odwołują się one do danych w dokumentacji projektowej, których nie ma, np. montaż słupów – „Głębokość posadowienia słupa należy wykonać według dokumentacji projektowej.”

**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

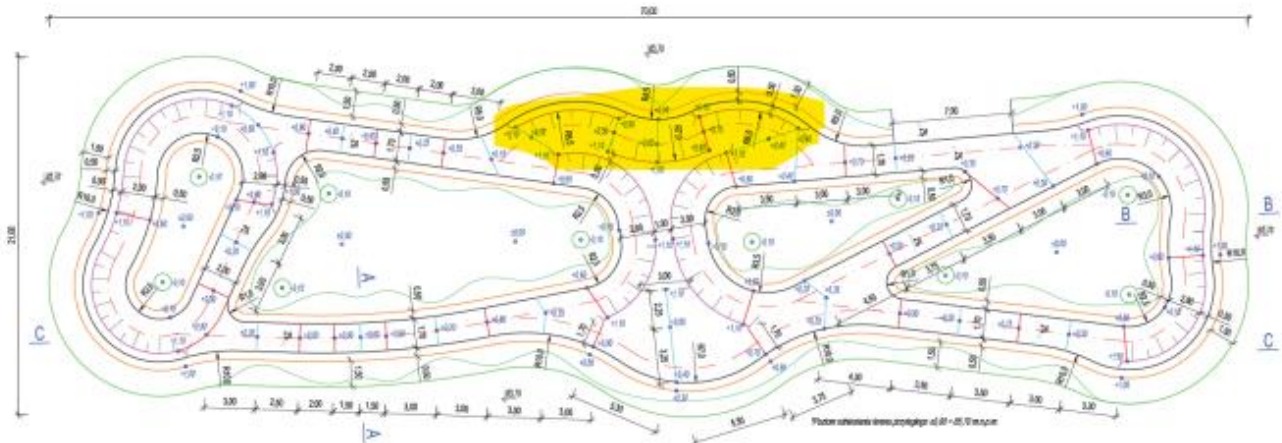
**W części opisowej do PZT w pkt. 5.4, w STWIORB E-01.01.01, w przedmiarze oraz na schemacie ideowym oświetlenia (Rys.3) zawarto komplet informacji niezbędnych doświadczonemu Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie branży elektrycznej. W związku z przedstawieniem całości problematyki branży elektrycznej w projekcie zagospodarowania terenu, odstąpiono od wykonania projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektu technicznego w tym zakresie, zgodnie z art. 34 ust. 3b Ustawy Prawo Budowlane (t.j. Dz.U.2023 poz. 682 wraz z późn. zm.). Projekt budowlany posiada poziom szczegółowości jak dla projekty wykonawczego. Długość kabli jest wpisana w dwóch miejscach w opisie. Montaż słupów oświetleniowych na prefabrykowanym fundamencie betonowym nie wymaga**

**dodatkowych wyjaśnień dla doświadczonego wykonawcy. Brak znajomości technologii wykonywania tego typu robót może świadczyć o braku doświadczenia potencjalnego wykonawcy i poddaje pod wątpliwość jego predyspozycje do realizacji przedmiotu zamówienia.**

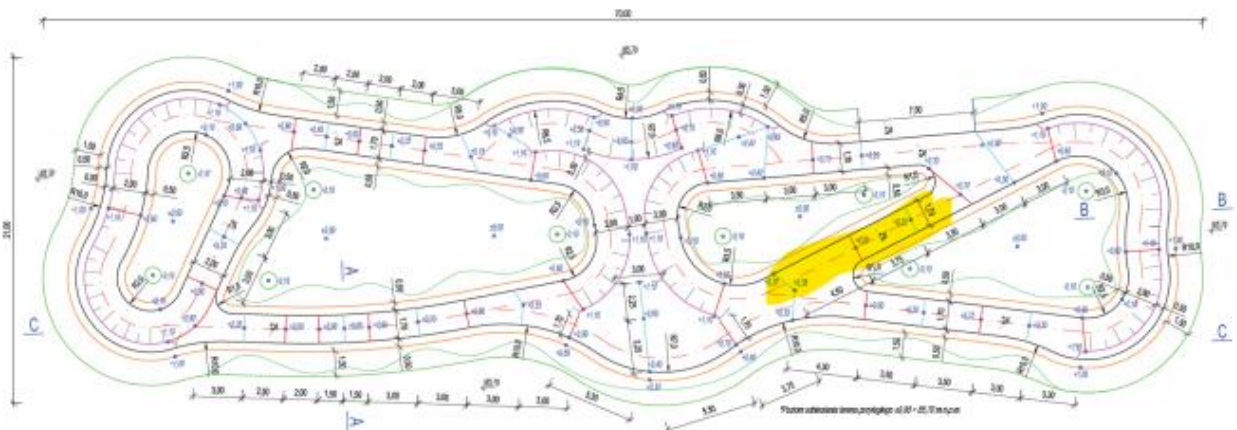
- j) Projektant w dokumentacji projektowej wskazuje definicję toru pumptrack – „Tor do jazdy rowerem pumptrack to obiekt, którego cechą charakterystyczną jest ukształtowanie naprzemiennych wyniesień i obniżeń terenu (muld) oraz odpowiednie wyprofilowanie zakrętów w taki sposób, aby użytkownik raz wprawiony w ruch mógł poruszać się po torze w formie zamkniętej pętli, bazując wyłącznie na „pompowaniu” siłą własnych nóg (od czego wywodzi się nazwa tego typu obiektów).” Nie można jej jednak zastosować do zaprojektowanego obiektu, gdyż nie jest możliwy przejazd przez zaprojektowany obiekt bazując wyłącznie na pompowaniu siłą własnych nóg. Wynika to m.in. z nieprawidłowego zastosowania zakrętów o za dużych i różnych promieniach, występowania płaskich odcinków w obrębie toru pumptrack, umieszczenia przeszkód, które narzucają konieczność hamowania by nie wpaść z toru. Prosimy o naniesienie korekt.



Fot. Płaski odcinek na torze – zarówno wytracający prędkość jak i stanowiący nieatrakcyjny punkt startowy nie generujący dodatkowej prędkości na starcie.



Fot. Zbyt duże promienie zakrętów, prawdopodobnie miały odwzorowywać zakręt typu „eska” ale będą powodowały wytracanie prędkości.



Fot. Płaska przeszkoda – wytracanie prędkości

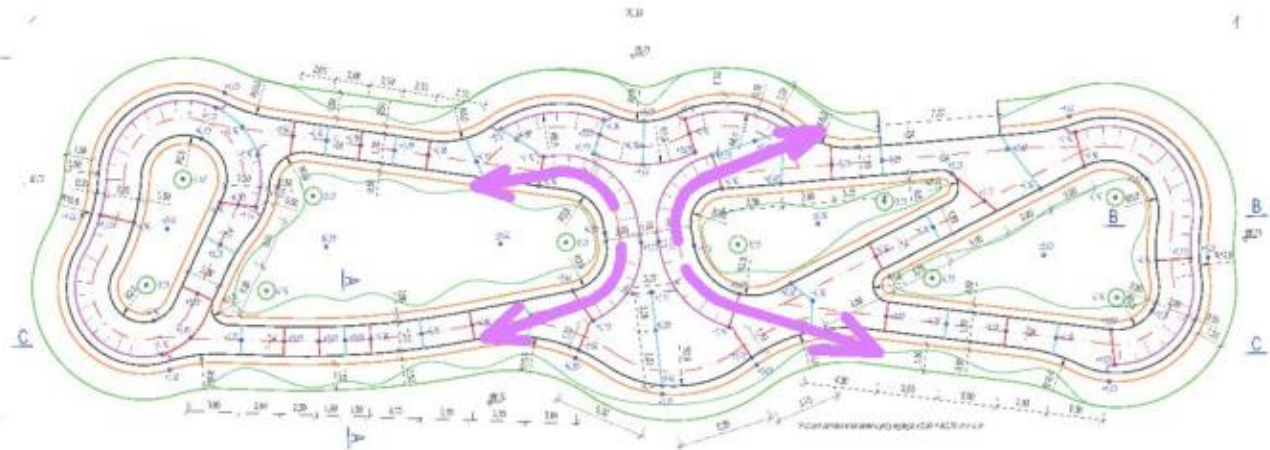
**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji Wykonawca zobligowany będzie do wykonania jazd próbnych przed ułożeniem warstwy kruszywa i masy bitumicznej i w przypadku zidentyfikowania problemów z płynnością jazdy lub bezpieczeństwem użytkowników dopuszcza się wprowadzenie zmian w ukształtowaniu geometrycznym toru, pod warunkiem zachowania podstawowych parametrów użytkowych. Takie zmiany, które nie spowodują zmiany obrysu zewnętrznego toru mogą zostać przez projektanta zakwalifikowane jako zmiany nieistotne do zatwierzonego projektu budowlanego (po uzyskaniu akceptacji projektanta). Jeśli w danym miejscu w celu polepszenia warunków ruchu Wykonawca zaproponuje korektę wysokościową



(podniesienie i zbliżenie muld) lub korektę promieni łuków w obrębie zakrętu typu „eska”, Zamawiający przychylił się do tego wniosku.

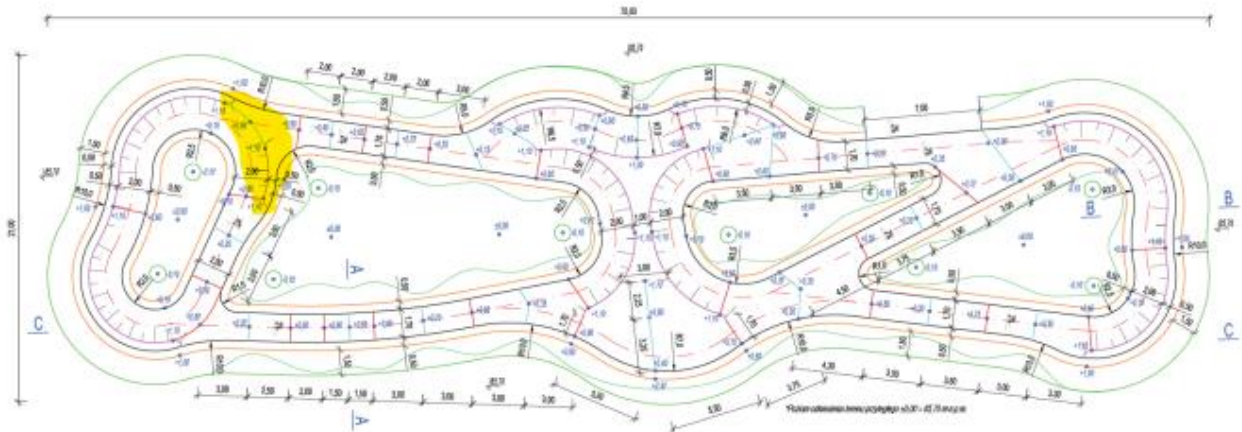
- k) Błędnie zaprojektowane zakręty – wyjście z zakrętów nie prowadzi użytkowników na bezpieczną linię przejazdu. Brak odpowiedniego nakierowania użytkownika po wyjeździe z zakrętu jest niebezpieczne i skutkuje wypadnięciem z toru. Prosimy o korektę.



**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji Wykonawca zobligowany będzie do wykonania jazd próbnych przed ułożeniem warstwy kruszywa i masy bitumicznej i w przypadku zidentyfikowania problemów z płynnością jazdy lub bezpieczeństwem użytkowników dopuszcza się wprowadzenie zmian w ukształtowaniu geometrycznym toru, pod warunkiem zachowania podstawowych parametrów użytkowych. Takie zmiany, które nie spowodują zmiany obrysu zewnętrznego toru mogą zostać przez projektanta zakwalifikowane jako zmiany nieistotne do zatwierzonego projektu budowlanego (po uzyskaniu akceptacji projektanta). Jeśli w danym miejscu w celu polepszenia warunków ruchu Wykonawca zaproponuje korektę geometrii w obrębie wyjścia z zakrętów, Zamawiający przychylił się do tego wniosku.

- l) Niebezpieczne i niefunkcjonalne „przerwanie” zakrętu, zamiast zastosować przelanie. Takie zestawienie przeszkód nie tylko jest nieprzejezdne, ale też stanowi niebezpieczeństwo dla użytkowników. Tak krótki fragment zakrętu nie ma zastosowania. Prosimy o korektę.



**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji Wykonawca zobligowany będzie do wykonania jazd próbnych przed ułożeniem warstwy kruszywa i masy bitumicznej i w przypadku zidentyfikowania problemów z płynnością jazdy lub bezpieczeństwem użytkowników dopuszcza się wprowadzenie zmian w ukształtowaniu geometrycznym toru, pod warunkiem zachowania podstawowych parametrów użytkowych. Takie zmiany, które nie spowodują zmiany obrysu zewnętrznego toru mogą zostać przez projektanta zakwalifikowane jako zmiany nieistotne do zatwierdzonego projektu budowlanego (po uzyskaniu akceptacji projektanta). Jeśli w danym miejscu w celu polepszenia warunków ruchu Wykonawca zaproponuje zastosowanie przeszkody typu „przelanie”, Zamawiający przychylił się do tego wniosku.

- m) W obiektach typu pumptrack nie stosuje się opaski żwirowej wokół nawierzchni asfaltowej. Stanowi to niebezpieczeństwo dla użytkowników, gdyż drobne kruszywo z opaski może dostać się na nawierzchnię jezdni toru i wkręcić w kółka rolek lub deskorolek. Prosimy o korektę.

**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

Na etapie wykonania robót na podstawie ustaleń z Zamawiającym dopuszcza się lokalnie rezygnację z opasek z kruszywa na odcinkach prostych, natomiast w obrębie łuków bezwzględnie muszą pozostać.

- n) W załączonym projekcie na żadnym etapie nie wymieniono sposobu wykonania robót, co jest kluczowe przy realizacji obiektów typu pumptrack. Brak informacji m.in. o ręcznym, a nie maszynowym, sposobie układania mieszanki mineralno-asfaltowej, o sposobie wznoszenia i zagęszczania nasypów i poszczególnych warstw na tak skomplikowanych kształtach przeszkód, o testowaniu przebiegu toru przez czynnego zawodnika lub instruktora rowerowego. To wszystko zamyka możliwość jakiegokolwiek sprawdzenia poprawności wykonywanych prac przez Inspektora Nadzoru i wyegzekwowania wykonania toru pumptrack zgodnie ze sztuką budowlaną. Ponadto, brak

informacji o sposobie wykonania robót skutkuje brakiem możliwości rzetelnej wyceny robót budowlanych przez potencjalnych Oferentów. Prosimy o korektę projektu w tym zakresie.

Fot. Przykład niepoprawnie wykonanego obiektu w Busku Zdroju (źródło: [https://infobusko.pl/rk\\_zapowiadaja-sie-kontrola-ekstremalnego-toru-w-busku/](https://infobusko.pl/rk_zapowiadaja-sie-kontrola-ekstremalnego-toru-w-busku/))



**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarem robót oraz technologią wykonywania tego typu robót oczekuje wykonania zasadniczych robót (formowania nasypów, układania kruszywa i masy bitumicznej) w sposób ręczny. Odpowiednie zapisy zawarto w pozycjach przedmiarowych, np.:**

**Poz. 2 przedmiaru: Nasypy wykonywane mechanicznie/ ręcznie z gruntów kat. I-III z transportem materiału na nasyp samochodami wraz z formowaniem i zagęszczeniem nasypu i zwilżeniem w miarę potrzeby warstw zagęszczanych wodą, wysokość nasypu do 100cm (kształtowanie muld i skarp), warstwy układanie i zagęszczanie ręczne. Profilowanie muld na podstawie przeprowadzonych przez Wykonawcę jazd próbnych/testowych, ewentualne dostosowanie profilu trasy w celu polepszenia warunków płynności przejazdu.**

**Poz. 10 przedmiaru: Wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej**

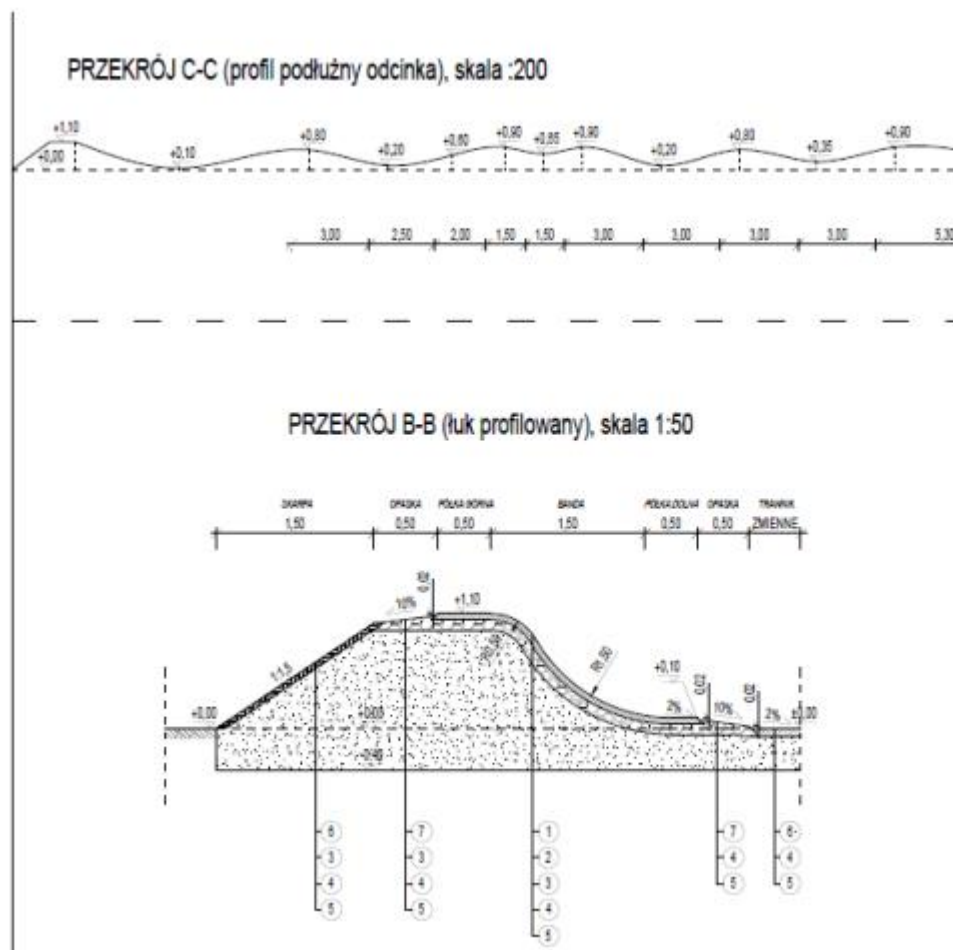
**AC 8 S wraz z transportem masy z wytwórni, grubość warstwy po zagęszczeniu śr. 6 cm, układanie i zagęszczanie ręczne.**

**Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji Wykonawca zobligowany będzie do wykonania jazd próbnych przed ułożeniem warstwy kruszywa i masy bitumicznej. Wynikiem przejazdów będzie protokół z przejazdu i wnioski z niego płynące.**

- o) Prosimy o załączenie przedmiaru robót – z załączonej dokumentacji projektowej nie wynikają ilości materiałów, co jest niezbędne do sporządzenia poprawnej oferty przez potencjalnych Oferentów.

**Zamawiający dołącza przedmiar. Jednocześnie informujemy, że przedmiar załączony jest do postępowania tylko pomocniczo. Cenę należy określić na podstawie dokumentacji projektowej.**

- p) Rozbieżności pomiędzy przekrojem przez zakręt profilowany a wskazaniem tego zakrętu na przekroju przez trasę C-C. Zakręt ujęty na przekroju C-C nie jest w przekroju wycinkiem koła, co jest niezgodne ze sztuką. Prosimy o korektę.



**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**Przekrój C-C przechodzi przez zakręt profilowany pod kątem, stąd też w skażonym fragmencie przekroju nie jest on wycinkiem koła. Zakręty (łuki) profilowane należy wykonać zgodnie z przekrojem B-B.**

- q) Standardowo na zakrętach profilowanych torów pumtrack stosuje się półki o szerokości 1,0 m, co zapewnia lepszą ochronę przez zadeptywaniem i rozjeżdżaniem skarp i nawierzchni trawiastej na skarpach. Tak wąskie półki (50 cm) powodują, że użytkownicy będą zatrzymywać się na trawiastej półce zakrętu, co będzie powodowało erozję skarpy i generowało liczne naprawy i uzupełnienia przez zarządcę obiektu. Prosimy o korektę.

**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**Zastosowano półkę bitumiczną o szer. 0,50m i półkę z kruszywa o szer. 0,50m. Użytkownicy nie będą się więc zatrzymywać na „trawiastej” półce, tylko na bitumie i kruszywie.**

5. W związku z wymienionymi powyżej licznymi brakami i nieprawidłowościami w projekcie zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie wykonania projektu zamiennego toru pumtrack bądź naniesienie poprawek na załączonym projekcie toru.

**Odpowiedź: Nie wprowadza się zmian do dokumentacji.**

**Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji Wykonawca zobligowany będzie do wykonania jazd próbnych przed ułożeniem warstwy kruszywa i masy bitumicznej i w przypadku zidentyfikowania problemów z płynnością jazdy lub bezpieczeństwem użytkowników dopuszcza się wprowadzenie zmian w ukształtowaniu geometrycznym toru, pod warunkiem zachowania podstawowych parametrów użytkowych. Takie zmiany, które nie spowodują zmiany obrysu zewnętrznego toru mogą zostać przez projektanta zakwalifikowane jako zmiany nieistotne do zatwierdzonego projektu budowlanego (po uzyskaniu jego akceptacji). Zamawiający dopuszcza naniesienie propozycji poprawek na załączonej dokumentacji (z zastrzeżeniem z poprzedniego zdania), lecz nie wyraża zgody na opracowanie projektów budowlanych zamiennych, powodujących zmianę pozwolenia na budowę.**

6. Zwracamy się z wnioskiem o narzucenie wymagań stawianych potencjalnym Wykonawcom. Specyfika robót będących przedmiotem zamówienia wymusza znajomość technologii wykonywania torów pumtrack z nawierzchnią bitumiczną, gdzie główną rolę odgrywa odpowiednie wyprofilowanie i testowanie przeszkód, a następnie ręczne ułożenie mieszanki mineralno-asfaltowej. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry i stałego testowania oraz korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję. Tory pumtrack to obiekty przeznaczone do uprawiania tzw. „sportów akcji”. Brak narzucenia przez

Zamawiającego wymagań analogicznych do rozmiaru i przedmiotu zamówienia, umożliwi udział w postępowaniu firmom, które nie mają doświadczenia w wykonywaniu tak skomplikowanych obiektów. Będzie to skutkowało wykonaniem niefunkcjonalnych, a nawet niebezpiecznych obiektów. W związku z powyższym, proponujemy doprecyzowanie wymagań stawianych potencjalnym wykonawcom na:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie min. 3 roboty budowlane związane z wykonaniem prac o takim samym lub podobnym charakterze polegającym na wykonaniu prac budowlanych związanych z wykonaniem torów typu pumptrack o nawierzchni bitumicznej do jazdy na rowerze, rolkach o wartości co najmniej 350 000 zł brutto każdy(…)”

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu.**

7. Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji, jeśli tak to na jaki okres. Termin 14 dniowy jest terminem nierealnym do wykonania całościowego zakresu prac.

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Termin wynika z warunków otrzymanego dofinansowania.**

/-/ Burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego  
Paweł Mierzwiak