

Nowogród Bobrzański 24 czerwca 2014 r.

Dotyczy: unieważnienia przetargu nieograniczonego na „Zagospodarowanie terenu przy Publicznym Gimnazjum im. H. Brodatego (dz. nr 1862) w Nowogrodzie Bobrzańskim – etap I: Budowa i przebudowa zjazdów publicznych oraz chodnika stanowiących połączenie działek nr 1862 i 721 z drogą powiatową nr 3601F (ul. Kościuszki, dz. nr 574/7) w Nowogrodzie Bobrzańskim, a także remont ogrodzenia przed budynkiem Gimnazjum.” (znak postępowania: G.21.1.2013).

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu
wg rozdzielnika**

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 28 maja 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 907) ze zmianami), zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Publiczne Gimnazjum im. H. Brodatego w Nowogrodzie Bobrzańskim, **informuje o unieważnieniu postępowania** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zagospodarowanie terenu przy Publicznym Gimnazjum im. H. Brodatego (dz. nr 1862) w Nowogrodzie Bobrzańskim – etap I: Budowa i przebudowa zjazdów publicznych oraz chodnika stanowiących połączenie działek nr 1862 i 721 z drogą powiatową nr 3601F (ul. Kościuszki, dz. nr 574/7) w Nowogrodzie Bobrzańskim, a także remont ogrodzenia przed budynkiem Gimnazjum”.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty, a każda z nich podlega odrzuceniu.

Oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „SZABET” Szady Łukasz Wilkowice – ul. Magazynowa 7, 64-115 Świąciechowa

2. ARMAN Roboty Ziemne SC, J.Małecka, M.Piskorowski, Kadłubia 42 A, 68-200 Żary

Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „SZABET” Szady Łukasz podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy PZP.

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający w *Rozdziale 10. Warunki udziału w postępowaniu, opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków* Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarł m.in. wymóg:

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 pkt 2) posiada wiedzę i doświadczenie.

Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca udokumentuje, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył min.: 1 robotę budowlaną polegającą na budowie drogi z płyt betonowych na minimum 25m² oraz 1 robotę budowlaną polegającą na budowie chodnika z kostki brukowej cementowej minimum 40m². Zamawiający uzna również spełnienie warunku jeśli wykonawca wykaże 1 robotę budowlaną polegającą na łącznym wykonaniu budowy drogi z kostki brukowej na minimum 25m² oraz budowę chodnika z kostki brukowej cementowej minimum 40m²

W przedstawionej ofercie Wykonawca SZABET Szady Łukasz wykazał wykonanie dwóch robót budowlanych polegających na budowie parkingów wraz z drogą dojazdową, jednakże wykonawca nie wskazał czy w ramach przedstawionych robót budowlanych wykonana została robota polegająca na wykonaniu budowy drogi z kostki brukowej na minimum 25m² oraz budowę chodnika z kostki brukowej cementowej minimum 40m².

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień co do treści złożonych dokumentów na podstawie art. 26 ust 4 PZP. A następnie wobec niewystarczających odpowiedzi Zamawiający uznał, że przedmiotowy dokument zawiera błąd i na podstawie art. 26 ust 3 wezwał do złożenia przedmiotowego dokumentu. W wyniku wezwania wykonawca stwierdził, że nie jest w stanie uzupełnić przedmiotowego dokumentu. W związku z powyższym z uwagi na fakt, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu został wykluczony z postępowania, a na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5) Ustawy PZP oferta Wykonawcy została odrzucona.

Wykonawca ARMAN Roboty Ziemne SC podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy PZP w związku z art. 26 ust 2 Ustawy PZP. Wykonawca złożył wraz z ofertą wymagane dokumenty w tym:

- a) Aktualne zaświadczenia właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert
- b) Aktualne zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Jednakże wykonawca jest spółką cywilną co w rozumieniu Prawa Zamówień Publicznych jest jednoznaczne z ofertą składaną przez wykonawców wspólnie zgodnie z art. 23 ust 1 Ustawy PZP. W związku z powyższym oprócz dokumentów dotyczących Spółki Cywilnej, które zostały złożone przez wykonawcę, wykonawca był zobowiązany do złożenia przedmiotowych dokumentów dotyczących każdego ze współników z osobna. W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 PZP wezwał do uzupełnienia stosowanych dokumentów. Jednakże wykonawca w uzupełnieniu dostarczył zamawiającemu przedmiotowe dokumenty wskazujące spełniany warunek z datami 30 maja 2014. Zgodnie z art. 26 ust 3 PZP na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, **nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert**. Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu upłynął w dniu 20 maja 2014.

W związku z powyższym z uwagi na fakt, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu został wykluczony z postępowania, a na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5) Ustawy PZP oferta Wykonawcy została odrzucona.

DYREKTOR GIMNAZJUM

Z. Nowicka
.....
mgr Zuzanna Nowicka.....

podpis