

Uchwała Nr L/305/14  
Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim  
z dnia 15 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego

---

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm. ) Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim uchwała, co następuje:

§ 1.1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 lutego 2014 r. wniesionej do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego przez ██████████ na Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego ( skarga przekazana do Rady Miejskiej dn. 4 marca 2014 r.) w sprawie nieudostępniania informacji publicznej, Rada Miejska uznaje skargę za zasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Nowogrodzie Bobrzańskim.

MIŁOŻYŃCZYCA RADY

Przewodnicząca

Dnia 05.09.2013 r. Pani ██████████ zwróciła się do Urzędu Miejskiego z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Przedmiotowy wniosek został rozpatrzony przez Burmistrza, a 30.09.2013r. została wydana decyzja w przedmiocie odmowy dostępu do informacji publicznej. Burmistrz wydając decyzję w w/w terminie naruszył ustawę o dostępie do informacji publicznej poprzez niedotrzymanie terminów wynikających z art. 13 tej ustawy który brzmi:

- „1. Udostępnianie informacji publicznej następuje bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w terminie 14 dni od złożenia wniosku(...)
2. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1 podmiot zobowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.”

Ponadto Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpatrzeniu odwołania Pani ██████████ stwierdziło, że odwołanie strony skarżącej zasługuje na uwzględnienie. SKO w swoim uzasadnieniu zaznacza między innymi, brak podjętych działań Burmistrza na etapie rozpatrywania wniosku w kierunku ustalenia, że żądana informacja stanowi tajemnicę przedsiębiorcy, co stanowiło główny argument uzasadnienia odmowy Burmistrza. Czynności te podjęto dopiero po wydanej decyzji o odmowie dostępu do informacji publicznej. W związku z powyższym brakowało podstaw do wydania kwestionowanej decyzji. SKO wskazuje również, że Burmistrz jest zobowiązany dokonać wszechstronnej oceny okoliczności konkretnego przypadku na podstawie analizy całego materiału dowodowego.

Burmistrz czuwa nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie ponosiły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udziela im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek (art. 9 K.p.a.). Z przedstawionych akt wynika, że Burmistrz przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie nie ustalił nawet zakresu żądania strony.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz w oparciu o ustalenia komisji rewizyjnej, Rada Miejska uznaje skargę za zasadną.

